

# ЛИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА

№1 (95) 2017

полидисциплинарный журнал  
для людей с высшим образованием



ISSN 2308-9288

**ЖИВОЕ К ЖИВОМУ**

**С. 38**



*Я ШЕЛ ТУДА,  
ГДЕ РВУТСЯ СНАСТИ....*

**С. 93**



**ДОРОГА К ХРАМУ**

**С.54**



*Возрождение  
начинается здесь!*



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,  
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»  
192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.  
Научно-популярный журнал  
«Личность и Культура»  
зарегистрирован Северо-Западным региональным  
Управлением Комитета РФ по печати №  
П-3481 от 15.01.1999г.  
Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Со-  
ляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322  
E-mail: lic.spb@bk.ru  
Web-site: www.likrus.org  
Категория 16+  
**ISSN 2308-9288**

**Индекс нашего журнала в Каталоге  
Агентства «Роспечать» 72265**

**Редакционный Совет:**

С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор  
СПбГАСУ;  
В.М. Воронов, канд. ист. наук;  
А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;  
Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;  
В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.  
РАЕН;  
Л.С. Солодков, засл. художник РФ;  
А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;  
Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент  
РАЕН;  
С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

**Редакционная коллегия:**

Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский  
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответствен-  
ный редактор), В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Мар-  
чукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрова.

**Главный редактор:**

Н.Н. Покровская, д-р. соц-х. наук

**Дизайн и компьютерная верстка:**

Е.В. Жаринова

Региональный представитель в г. В. Новгород  
Г.В. Гаерилова

**Издается при поддержке НП «Содействие  
субъектам науки, просвещения, образования»,  
Санкт-Петербургского союза предпринима-  
телей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан  
2000».**

Тираж 1000 экземпляров

Цена свободная

Подписано в печать 27.01.2017. Выход в свет  
25.02.2017.

Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова  
д.17.

Редакция может не разделять мнений авторов.  
Авторы несут ответственность за достовер-  
ность информации, представленной в редакцию.  
Редакция не сообщает фамилии авторов обраще-  
ний без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – №1 (95). – 2017.

При цитировании материалов ссылка на журнал  
«Личность и Культура» обязательна



*Уважаемые читатели!*

*В рубрике Наука этого номера ЛиК Вы встретите статью замечательного петербургского ученого-математика, члена Ред. Совета ЛиК д.т.н. С.А. Ясинского, которого я называю «Пушкиным в математике». Статья касается нового метода измерения публикационной активности ученых. И поступила она в редакцию всего за несколько дней до 18 января с.г., когда В.В. Путин встречался с коллективом МГУ и отметил важность этого показателя научной деятельности. Замечательна синхронность материалов ЛиК с задачами актуализации государственной политики.*

*Уместно привести и другой пример. В ЛиК № 1 за 2004 г. мы писали о том, что бизнесу необходимо совместно с государством разработать адекватную налоговую систему. И именно это поручение Правительству и бизнесу дается в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2016.*

*Подобные случаи - отличительная черта ЛиК. Вот почему ЛиК сегодня можно отнести к лидерам в части актуализации приоритетов государственной политики. А поскольку госполитика является одной из важнейших граней национальной культуры, думается, что редакции ЛиК удалось занять уверенное первенство в раскрытии ее смыслов.*

*Редакция с глубоким удовлетворением воспринимает этот результат своей работы. Но при этом, могу заверить, наших читателей, что каждый сотрудник осознает всю ответственность такого положения в стране.*

*Председатель редколлегии  
Н.Б. Покровский*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N.B. Pokrovskiy'.

## КОММЕНТАРИЙ ДРР

### 7 ДРР СТАЛА ИСТОРИЕЙ

## ГФ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

### 8 ЭТО – ОСЕНЬ

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

### 9 ГАРМОНИЧНЫЙ МОЗГ

Е.В. ЖАРИНОВА, Е.В. СТАРОДУМОВА

*О программе «Супер-интеллект».*

## СТРАНА

### 14 МАЛЫЕ ГОРОДА

Т.Л. СИВКОВА

*Бизнес и наука.*

## ОБЩЕСТВО

### 16 ЛИК И ОБЩЕСТВО

Н.Н. ПОКРОВСКАЯ

## ВЛАСТЬ

### 18 ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ СОВЕТУ ФЕДЕРАЦИИ РФ 2016

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

*Задача - всемерное содействие.*



Г.А. ГЕРШАНОК,  
А.Ф. ПАЛКИН

## БИЗНЕС

**ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА  
К ПРОЦЕССУ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ** 23

Н.К. ПЕТРОВА

## ТРУД

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ТРУДА** 28

М.Г. ВИНОГРАДОВА,  
Н.Н. СКОПИЧ,  
Е.И. БОРОВКОВ

## НАУКА

**«ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО»  
КАК ПЛОД ПОЗНАНИЯ ДОБРА И ЗЛА?** 30

С.А. ЯСИНСКИЙ

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ  
ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ  
ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ АВТОРА** 32



**ЖИВОЕ К ЖИВОМУ** 38

---

*Когда появились первые многоклеточные организмы?  
Как осуществляется контакт между клетками?  
Как происходит дифференциация клеток? Ответы на эти  
и другие вопросы ищите в статье из цикла Краткий курс.*

---

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,  
Н.Н. ПОКРОВСКАЯ,  
Т.Л. СИВКОВА

## ЭКОНОМИКА

**«ПРОМЫШЛЕННОСТЬ +»** 40

## ОБРАЗОВАНИЕ

В.Л. КУРГУЗОВ

**ГРОЗИТ ЛИ КУЛЬТУРЕ ЗАНЕСЕНИЕ  
В «КРАСНУЮ КНИГУ»?** 44

## ИСКУССТВО

### 50 НИКОЛАЙ МЕТНЕР

*К 150-летию Московской консерватории*

Евгения  
ВАСЮТИНСКАЯ



## РЕЛИГИЯ

### 54 ДОРОГА К ХРАМУ

*О символике Русской православной церкви.*

Н.Н. КУЛАКОВА



## ФИЛОСОФИЯ

### 57 ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ «ВИЗУАЛЬНОГО ПОВОРОТА»

Е.Н. ИЩЕНКО

## ИСТОРИЯ

### 65 «НОВЫЕ ПОЛИТИКИ» В АФИНАХ IV В. ДО Н.Э.

Т.В. ЧУРКИНА

## ПСИХОЛОГИЯ

### 68 ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

Е. В. КОНЕВА,  
В. К. СОЛОНДАЕВ

## ЖИВОПИСЬ

### 73 ЗЕМНАЯ НИТЬ

*Леонардо да Винчи. Мадонна с Младенцем и святой Анной.*





Виктор  
ЛЕВЕНГАРЦ

## ЛИТЕРАТУРА

**Памяти Гали Гампер 75**

И. РАЙСКИН

## МУЗЫКА

**ВОЗВРАЩЕНИЕ ПЕРВОЙ «ЛЕДИ» 79**



*К 110-летию со дня рождения  
Дмитрия Дмитриевича Шостаковича.*

## ТЕАТР

В.И. МАКСИМОВ

**НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕАТРА,  
СФОРМИРОВАВШЕЕСЯ В 1960-Е ГОДЫ 84**



Е.В. ЖАРИНОВА

**И ВСПЛЫЛ ПЕТРОПОЛЬ... 88**

*Из истории наводнений в Санкт-Петербурге.*

## КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА: ПЕРСОНА



Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

**«Я ШЕЛ ТУДА,  
ГДЕ РВУТСЯ СНАСТИ...» 93**



## ЛИКИ КУЛЬТУРЫ

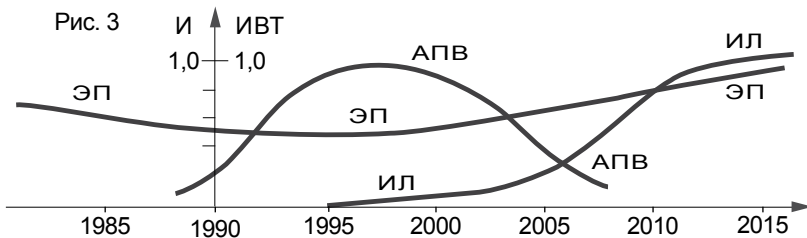
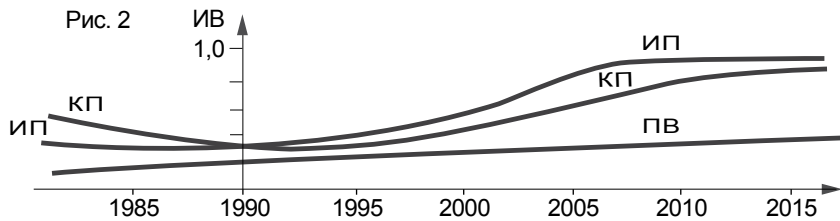
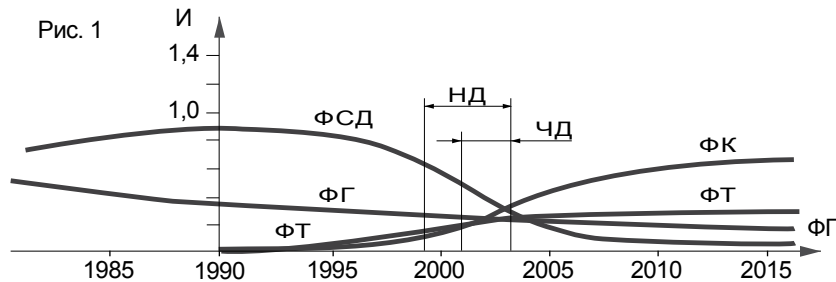
**игра в любовь 98**

*Куртуазная культура средневековья.*

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

# ДИАГРАММА РАЗВИТИЯ РОССИИ ДО 2015 Г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов  
в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс  
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности  
ФГ - Фактор Государственности  
ФТ - Фактор Труда  
ФК - Фактор Капитала  
НД - период Несбалансированной Динамики  
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности  
КП - Культурный Потенциал  
ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматичного свойства)  
ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности  
ЭП - Экономический Потенциал  
АПВ - Активность процессов выживания  
ИЛ - Историческая Личность (Личности)

«**Д**иаграмма развития России до 2015 г.» была разработана специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в период с 1993 по 1995 г. В то смутное время было решено заняться вопросом, что, собственно, происходит в стране и что ожидает ее в перспективе. Данная инициатива была связана и с тем, что наблюдалось длительное отсутствие таких разработок в стране. Благодаря широким контактам с научным сообществом Санкт-Петербурга такая смелая попытка была предпринята.

Первая задача, которая тогда стояла, - чтобы верно понять настоящее, нужно знать не только прошлое, но и будущее. Вторая - строгое научное знание требует измерения. Значит, было необходимо найти возможность измерять реальный исторический процесс. Обе задачи были решены благодаря высоко структурированному системному подходу. В историческом процессе были выделены факторы, формирующие «организм» страны, такие как Фактор Капитала, Фактор Труда, Фактор государственности и др. Для измерения параметров использованы безразмерные единицы, с помощью которых методом ресурсного баланса была получена общая картина исторического процесса до 2015 г. Подробно о разработке ДРР можно прочитать в статье [1].

Таким образом, впервые в

## ДРР СТАЛА ИСТОРИЕЙ

**Совершенный аналитический инструмент.**

исторической науке перспектива конкретного исторического процесса получила системную научную интерпретацию. Возможно, будет неточным отнести этот беспрецедентный факт к исторической науке. Вероятно, это совершенно новая область социально-экономической аналитики.

Сегодня, когда от 2015-го года нас отделяет уже целый год, можно с полной уверенностью утверждать, что сделанная попытка оказалась весьма успешной. Все без исключения прогнозы и оценки ДРР оказались точны. При этом они, как правило, существенно отличались от мнения других специалистов. Первым из таких прогнозов был тот, что страна из фазы спада в 1996 г. переходит в фазу подъема [2]. Тогда этот прогноз основная часть аналитиков восприняла как абсурд. В феврале 1998 г. в журнале «Мост» было сделано предупреждение, что финансовая система страны будет поражена на 70%. Финансовый кризис в августе 1998 г. показал, о чем сообщали авторы статьи. Насколько представления о реальности у авторов было более полное и достоверное, чем у других специалистов,

можно судить по словам Евгения Ясина Министра экономики РФ в 1997-1998 г. о «полнейшей неожиданности». На Рис. 1. помещена вырезка из газеты «Деловой Петербург» № 128 от 18 августа 2010 г. с оценкой ситуации первого лица экономического сектора Правительства РФ.

Столь же точным стал и прогноз о темпах изменения ВВП (см. Индекс ЭП) и времени снижения темпов роста экономики. Данный прогноз с полным основанием можно отнести к феноменам экономической аналитики. То же можно сказать и о прогнозе экономического бума на заключительной фазе ДРР. Разработчиков ДРР часто спрашивают, «где они видят бум?». Ответом на этот вопрос могут служить следующие факты: Россия сегодня насчитывает около 120 тыс. долларовых миллиардеров и около 100 долларовых миллиардеров, на улицах городов выстраиваются пробки из иномарок, миллионы российских граждан уже провели не по одному отпуску на зарубежных курортах. Одни толь-

18

Рис. 1.





ко банковские депозиты российских граждан составляют огромную сумму в 24 трлн. р., что почти 2,5 раза больше всего государственного бюджета<sup>1</sup>. Никогда раньше страна не имела такого рыночного негосударственного капитала. И это - не бум, о котором разработчики сообщили в 1998 г. [3]? Даже кризис 2009 г. не поколебал их уверенности [4].

То, что масштабы развития страны ниже, чем этого хотелось бы многим людям, - уже вопрос нашей культуры [5], [6]. И в этом вопросе разработчики ДРР отличает то, что они могут измерять ситуацию, как это и предполагает научный подход. В работах [7], [8] хорошо показано, что госбюджет России может быть минимум в 5-6 раз больше. Решению этой задачи служит проект «Новый курс» [9]. Предметно эта тема рассматривается в рубрике Общество этого номера ЛК.

Итак, спустя 20 лет ДРР стала реальной Историей. Более того - ДРР дала достаточно четкий «рентгеновский снимок» структуры исторического процесса. Это - беспрецедентный опыт не только научного плана, но и - новый инновационный инструмент эффективного управления страной.

Однако исключительная ценность ДРР проявилась еще в одном аналитическом продукте ЗАО «Гуманитарный фонд». Опыт системного ис-

следования исторического процесса позволил разработчиками ДРР получить новый уникальный продукт - «Волну Деструкции в истории России» [10]. «Волна» включает в себя моменты кризисов и подъема страны за период с 21 по 2101 г., см. Рис. 2. «Волна» имеет вид гармоничной кривой, у которой продолжительность каждой фазы составляет ровно 0,62 от предыдущей. Важно отметить, что постоянный коэффициент 0,62 отражает закон «золотой пропорции». Это позволяет предположить наличие у России «исторического кода», особой миссии страны в системе мировой цивилизации. В работе [11] дан анализ, который показывает, что у России есть два варианта истории - или стать одним из локомотивов принципиально новой цивилизации, или исчезнуть с исторического ландшафта. На это указывают и фундаментальные законы Природы - закон дублеров в формировании нового вида, и закон систем, согласно которому система сама не может знать, какую форму она приобретет.

При всем этом замечательно то, что постоянно растущий темп возникновения и развития новой фазы повторяет жизнь Вселенной с ее непрерывно ускоряющимся развитием.

Для ДРР и «Волны» замечательным является то, что пик благоприятной ситуации в России согласно «Волне» полностью совпадает с данными ДРР о завершении структурирования нового общественного организма 2015-2017 г. Такое точное совпадение данных двух аналитических

<sup>1</sup>Эксперт. 2017 № 3 (1013) с. 14.

продуктов, полученных принципиально разными методами, следует оценить как чрезвычайно важную информацию. За отсутствием другой столь же надежной версии, этими данными необходимо руководствоваться, что и сделано в проекте «Новый курс».

Итак, ДРР не только стала Историей прошлого, но и привела к Истории будущего России. При этом впервые в мировой истории государство получило инструмент влияния на свою собственную историю. И сегодня чрезвычайно важно максимально использовать эту уникальную возможность в мировой Истории человечества.



#### Литература

1. Как создавалась Теория развития России до 2015-2020 гг. // Личность и Культура. 2005. – №5. – с. 3-7.
2. «Россия – черты настоящего и будущего». Буклет 1000экз. ГППП-3, Заказ № 444, 1996г.
3. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего // Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17- 19.
4. Экономический бум не отменяется, не переносится // Личность и Культура. – 2009. – № 3. – с. 3.
5. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис // Личность и Культура. – 1999. – № 2.– с. 12-14.
6. Покровский Н.Б. Что сложим, то и получим // Личность и Культура. – 2016. – № 4.– с. 14-16.
7. Покровский Н.Б. Наша бедность – национальный продукт // Личность и Культура. – 2004. – № 1. – с. 4-5.
8. Сколько стоит Россия // Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 7-8.
9. Покровский Н.Б. Новый курс // Личность и Культура. – 2016. – № 5. – с. 10-14.
10. Покровский Н.Б., Покровский Б.Н. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № 3/4. – с. 14-19.
11. «Россия +» равно «Россия -» // Личность и Культура. – 2012. – № 3. – с. 8-9.

# ЭТО - ОСЕНЬ

## Зима близко...

**В** рубрике «Комментарий ДРР» говорится об успешном опыте разработки прогноза исторического процесса в России, которую осуществили специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» системным методом. Дополним данную информацию некоторыми деталями. По теории систем основные этапы в состоянии системы можно представить в виде следующего ряда:

1. Бифуркация, хаотичное состояние системы с высоким уровнем Энтропии и беспорядочные сочетания различных элементов, которое завершается возникновением аттракторов, зародышей новой системы.
2. Формирование из аттракторов новой устойчивой структуры.
3. «Штатное» функционирование новой структуры адекватно тем условиям, которые вызвали ее к жизни (обычно путем модернизации прежней структуры, которая функционально устарела);
4. Ослабление структуры системы и угасание («замораживание») режима ее функционирования в силу естественного старения в историческом времени с последующим переходом в состояние 1.

Этот ряд удобно представить на «бытовом» уровне в виде стандартных сезонов годового цикла, соответственно - Весны (1), Лета (2), Осени (3) и Зимы (4). Этот ряд позволяет пояснить абсолютную необходимость того условия для эффективного развития страны, которым, к сожалению, в настоящее время практически полностью пренебрегают. Это условие - понимание того, на каком этапе развития находится Россия, какой сезон ее очередного цикла протекает («на дворе»). Ведь вполне понятно, что если человек в легкой одежде выйдет прогуляться на улице в морозном декабре, то эта попытка будет весьма неудачна. Другие примеры - посе́вы летних овощей осенью или ранней весной в слишком сырую почву. Таких понятных примеров множество.

До 2015 г. ни отечественная ни зарубежная наука не имела ни теоретического ни практического опыта распознавания «сезонности» конкретного исторического процесса. «Диаграмма развития России до 2015 г.» (ДРР) и «Волна Деструкции в истории России» стали первыми исключительно успешными прецедентами в этой области. «Диаграмма» дала исключительно точные прогнозы на основе математических

измерений. Тот факт, что ее заключительные прогнозы оказались абсолютно идентичными данным «Волны», позволяет считать эти данные заслуживающими внимания. Важно отметить, что оба аналитических продукта получены принципиально разными методами. Это указывает на высокую вероятность того, что они точно отображают реальность.

Согласно данным «Волны» вся очередная фаза в истории новой России занимает период с 1989 по 2034 г. В ходе фазового кризиса 2034-го года Россия либо выйдет на более высокий уровень своего организма, либо направится по пути последовательного распада, как неуспешный дублер цивилизационного прогресса. В период 1989-2034 г. по данным «Волна» и ДРР можно примерно выделить следующие ее «сезоны»:

С 1989 по 1999-2000 г. - Весна.

С 2001 по 2012 г. - Лето.

С 2013 по 2022-2024 г. - Осень.

С 2023-2025 по 2034 г. - Зима.

Стоит отметить, что в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2016 говорится о том, что Правительству поручено «...с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года». Эта установка Президента абсолютно исторична.

Заметим также, что в СССР «Зимой» стало время примерно с 1976 по 1988 г. Воля одного человека - Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева - позволила России избежать исторической Леты и войти в новую «Весну». И сегодня, в период ее «Осени» мы видим вместо пустых и убогих советских прилавков «сумасшедший» для советского гражданина ассортимент продуктов, не надо стоять в очередь за телевизором или автомобилем, а число миллионеров достигает сотен тысяч. Очевидно, и сегодня воля россиян способна создать мощный импульс развития страны. К Воле важно добавить Знание. Если бы у М.С. Горбачева было бы такое знание, то Россия уверенно опережала бы Китай. К такому Знанию и относятся упомянутые «Диаграмма развития России до 2015 г.» и «Волна Деструкции в истории России».

После завершения относительно спокойного периода «Осени» до 2025 г. с наступлением «Зимы» необходимо понять, где будут находиться основные очаги напряженности. На один из них четко указывает ДРР, хотя время ее «действия» уже прошло. В этом-то и заключается цен-

ность системного знания - понимание природы процесса, который не может оборваться, а будет только меняться. Графики состояния основных факторов общества на Рис. 1. ДРР строились из условия, что сумма их Индексов остается всегда постоянной и равна примерно 1,15 - 1,25. Это естественно, т.к. потенциал системы - величина постоянная. В «Зимний» период закономерно возрастает только один Фактор - Фактор Социальной Деструктивности ФСД. Значит, при его росте Индексы всех других Факторов (конструктивных) должны снижаться. Наибольшего снижения закономерно ожидать от Фактора Капитала, как самого крупного и «чувствительного». Здесь наиболее вероятны два аспекта - снижение активности (влияния) и передел собственности. При этом в скобках специально отмечено «влияние». Этим показывается, что «снижение активности» не будет добровольным. Активность российского капитала будет подавляться сторонними факторами - конкурентной борьбой на мировой арене, неблагоприятной мировой конъюнктурой, перестройками сфер влияния или чем-то еще. А российскому капиталу будет трудно этому противостоять. Такова реальность «Зимы».

Кроме главных «зимних» признаков, разумеется, следует ожидать и спектр других неблагоприятных факторов.

Сегодня полученный опыт позволяет более уверенно обратиться к этой теме. Например, одним из эффективных инструментов для этого служат такие проекты, как «Промышленность +», о котором пишется в одноименной статье этого номера. Чрезвычайно интересным инструментом являются тематические вебинары в рамках этого проекта. Такие вебинары позволят, в частности, оперативно модернизировать понятийный аппарат (понятийную культуру) участников проектов. Они же будут способствовать взаимопониманию в обществе и его единству. Вебинары - отличный инструмент коммуникации. А именно, «Осенью» коммуникация - это наиболее актуальный образ существования. Соответствовать актуальному, главному - значит иметь будущее. «Осень» - это не конец, а отдаленное начало.

Весь блок полученных знаний сегодня позволяет успешно решать отнюдь не только текущие задачи, но и две важнейшие на перспективу. Сегодня нашей среднесрочной задачей является «согреть» нашу страну «Зимой», а в долгосрочной - сделать ее «Весну» цветущей.



**В** стенах Торгово-промышленной палаты Ленинградской области 16 декабря 2016 г. «Business Set» и «Софт-президент» провели очередной семинар «Практические инструменты развития бизнеса-2016». Генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд» Николай Покровский выступил с докладом «Фундаментальные риски и возможности». Доклад был посвящен двум фундаментальным темам - тому, что представляет для реалии исторического процесса в России, и тому, как может способствовать успешному бизнесу гармоничное развитие левого и правого полушарий головного мозга. Докладчику удалось объединить две такие разные темы на основе единой теории систем. Доклад вызвал большой интерес. Вопросы имели самую различную направленность. Эти вопросы и привели специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд» к идее создать программу «Супер-интеллект», которая позволила бы самыми доступными средствами способствовать росту эффективности интеллекта. При этом «супер-интеллект» не означает искусственного стимулирования деятельности интеллекта. Вторжение в деятельность интеллекта полностью исключено. Ставится задача средствами произведений изобразительного искусства с одной стороны задействовать образное мышление правого полушария, которое уже со школьной скамьи находится в пассивном состоянии. С другой стороны - представить широкий спектр произведений, в которых раскрываются грани бытия, освоение человеком законов окружающего мира. Все вместе позволит достичь более гармоничного состояния головного мозга и обогатить сознания опытом человечества.

На первом этапе осознания этой идеи планировалось готовить «Супер-интеллект», главным образом, для бизнеса в целях нового импульса развития экономики, и осуществлять ее в виде линейки вебинаров. Однако скоро сочли нецелесообразным сужать рамки аудитории, а чуть позже решили следовать алгоритму программы и в публикациях Лик.

Впервые ЗАО «Гуманитарный фонд» обратился к изучению деятельности сознания еще в середине 90-х гг. Тогда были открыты

Е.В. ЖАРИНОВА, Е.В. СТАРОДУМОВА

## ГАРМОНИЧНЫЙ МОЗГ

О программе  
«Супер-интеллект».

важные эффекты, связанные с балансом экстравертных и интровертных свойств сознания. Сделанные открытия легли в основу Теории отстранения, которая, по ЗаклЮчению Государственного Экспертного Совета в 1996 г., «дала новое раскрытие проблемы». Дальнейшие исследования существенно обогатили представления о вопросе. Публикуются статьи Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровский Б.Н. «Развитие или деградация?» (Лик. 2000. № 4). «О необходимости всеобщей изобразительной грамотности в России». (Лик. 2006. № 4), «Homo sapiens эмоциональный» (Лик. 2006. № 5,6). На сайте Народного художественного университета размещается статья «Изобразительное искусство и мозг», где подробно разбирается этот вопрос, см. [www.culture-people.com](http://www.culture-people.com)

В каждом номере Лик помещаются статьи с анализом содержательной части произведения, которые способствуют развитию образного мышления, а следовательно, и правого полушария мозга.

Два рисунка позволят нам еще более детально пояснить, как достигается целевой эффект.

На Рис. 1. показана система координат, на которой правом верхнем поле размещены все объективности ценности нашей жизни. Здесь дана абсолютно реальная ситуация. Любая система обладает четкой иерархией ценностей. На всех полях размещены системы координат конкретных людей - маленькие уголки. Они по-разному ориентированы на полях. Есть и такие, которые находятся вне поля ценностей - это, назовем условно, «неадекватные» люди, у которых мораль имеет знак минус. Нас, естественно, интересует только верхнее правое поле. Чем ближе «личные координаты» совпадают с положительными осями координат, тем более успешен человек за счет различных эффектов, включая резонансные. Разумеется, «притянуть» себя поближе к центру не всегда удастся. Но скорректировать в определенных пределах положение можно. Это помогают сделать два

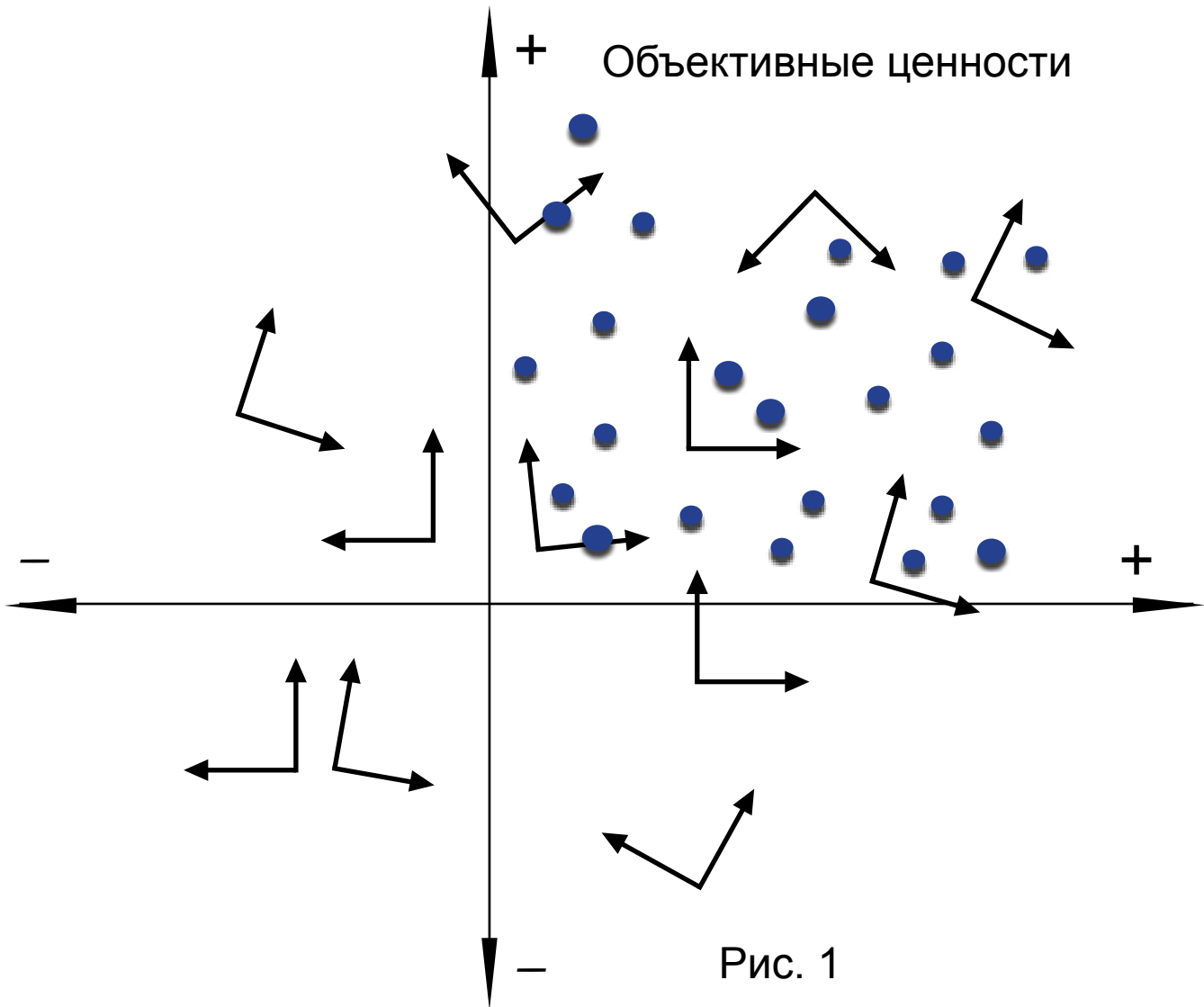


Рис. 1

фактора. Первый - более высокий тонус чувства гармонии с внешним миром. Второй - более богатые представления об этом мире. Здесь один фактор служит другому.

Нам кажется, что Рис.2. поможет нам в очень упрощенном, но и в очень понятном виде пояснить, что можно достичь и чего избежать при развитии правого полушария. На Рис. 2. даны три пары совмещенных прямоугольных секторов (столбцы). В каждой паре левый сектор с точками обозначает правое полушарие, левый сектор серого цвета левое полушарие. Как правило, правое полушарие развито меньше чем левое. Напомним, что правое полушарие осуществляет образное мышление (художники), а левое

- понятийное, языковое.

Оба полушария находятся в состоянии непрерывного взаимодействия, которое включает обмен информацией. Для правого полушария типичен более высокий уровень информативности любого акта обмена информацией за счет ассоциативных связей. Чем более высокий тонус имеет правое полушарие, чем интенсивнее идет обмен и взаимодействие. В случае «А» мы имеем один из вариантов ситуации. Если активность образного мышления повышается в случае «В» - сектор с точками выше - то и величина серого сектора резко повышается. Над серым сектором мы разместили сектор с косыми линиями, который символизирует собой правое полушарие, и

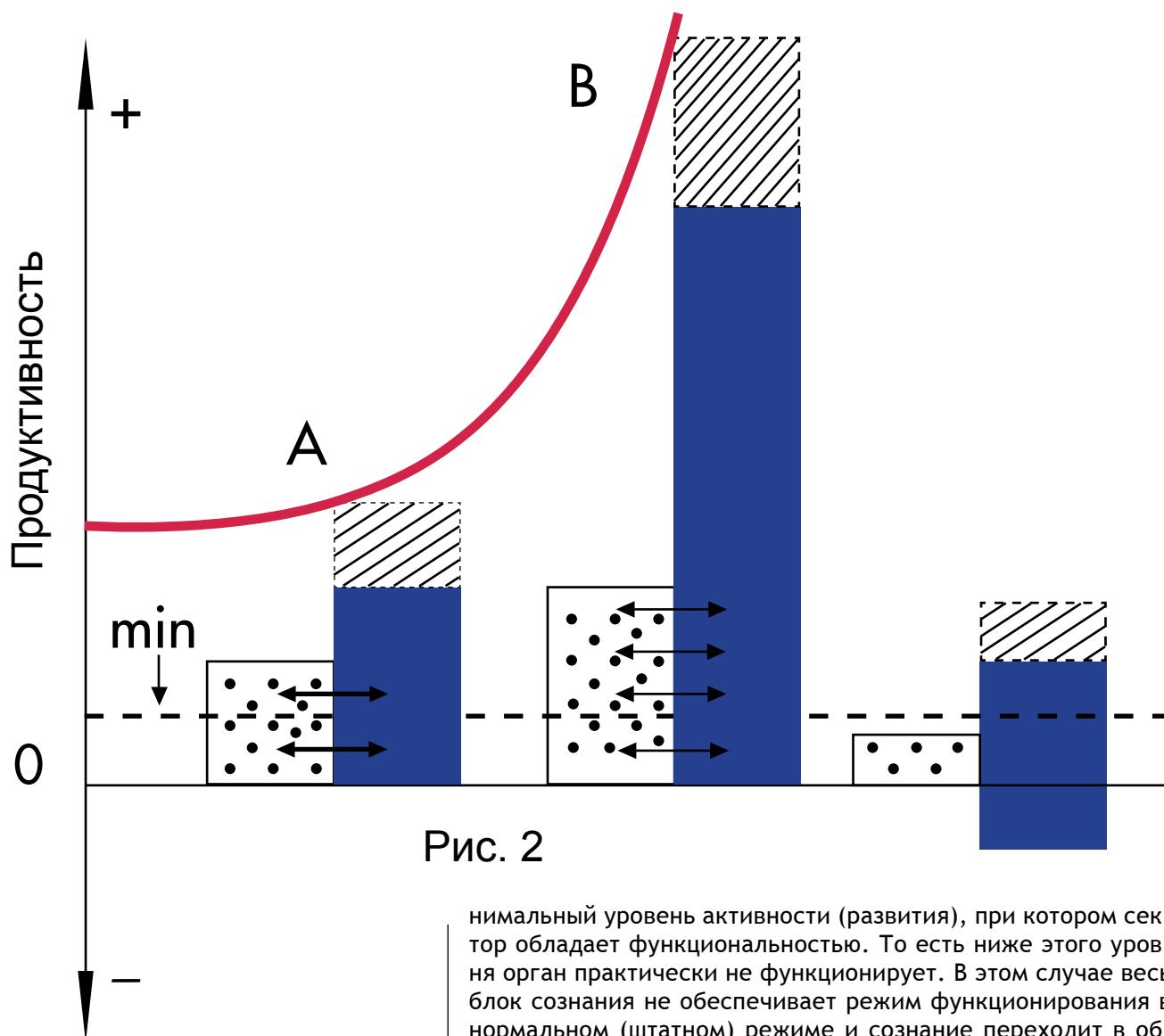


Рис. 2

мы видим «общую высоту сознания». То есть даже небольшое увеличение образного мышления ведет к рывку в развитии интеллекта. Это обстоятельство можно проиллюстрировать словами Дени Дидро: «Нация, которая научит своих детей рисовать в той же мере, как читать, считать и писать, превзойдет все другие в области наук, искусств и ремёсел».

Очень важной является ситуация, показанная на примере третьей правой пары секторов. Символом «min» мы обозначили некоторый ми-

нимальный уровень активности (развития), при котором сектор обладает функциональностью. То есть ниже этого уровня орган практически не функционирует. В этом случае весь блок сознания не обеспечивает режим функционирования в нормальном (штатном) режиме и сознание переходит в область аномалий. На Рис. 2. это показано смещением интеллекта в «минусовую» зону. Именно этими причинами Теория отстранения объясняет «необъяснимые» поступки людей. К таким поступкам относятся, например, покушения на жизни других, совершенно посторонних людей. Такая ситуация обсуждается в статье «В ожидании Стрелка» (Лик. 2013. № 1). Этим примером мы хотим отметить, что «в тени» темы остаются весьма серьезные вещи.

Для нас же важен тот положительный эффект, который изобразительное искусство вносит в жизнь человека. Этот эффект поясняют социологические исследования, проведенные Е.В. Стародумовой среди учащихся художественных курсов в статье «К вопросу о влиянии изобразительного искусства на психологические параметры человека. (Лик. 2009. № 5). Проводим фрагмент из этой статьи:

Т.Л. СИВКОВА

# МАЛЫЕ ГОРОДА

## Бизнес и наука.

«100% опрошенных описали свое состояние при занятии изобразительным искусством как одухотворение. 44,5% испытали азарт, 44,5% отметили возрастание яркости всех ощущений и снятие напряжения, тревожности, 89% респондентов сообщили, что после получения творческих решений у них возрастает чувство уверенности в себе, появляется стремление найти новое. 67% ощутили согласие с миром, его принятие, гармонию и красоту, такое же количество пережило состояние прозрения, постижения истины, вдохновения. 56% пережили спокойную радость, ощущение согласия с собой. У такого же количества опрошенных появилось или усилилось ощущение смысла жизни. 44,4% даже испытали экстаз, возбуждение, всплеск активности, желание что-либо говорить или делать. 78% респондентов ощутили, что после получения творческих решений возникает ощущение, что и «любая задача по плечу».

Очевидно, Дени Дидро имел в виду нечто подобное.

Этому служит и программа «Супер-интеллект». Уже в этом номере Лик в рубрике «Живопись» статья о картине Леонардо да Винчи ориентирована на цели «Супер-интеллекта». Редакция Лик с большим интересом отнеслась к идее программы и не останется в стороне от этой темы. Линейку же самих вебинаров по этой программе планируется запустить во втором квартале этого года. Следите за информацией на сайте журнала.



**В** статье «Малые города - большая Россия» (Лик № 5 за 2016 г.) писалось о том, что редакция Лик посетила 267 сайтов малых городов. Среди предварительных выводов этого виртуального путешествия был такой: «У малых городов много проблем. Однако в России огромное число вузов разного профиля, в которых пишется еще большее количество различных диссертаций. Тематами таких диссертаций как раз и могут стать данные проблемы. Однако в этом направлении большого оживления не видится. Вообще признаки сотрудничества с наукой очень редки. Возможно, просто некогда. Значит и колоссальный ресурс научного знания пропадает втуне».

Чтобы расширить свои представления о ситуации, редакция Лик обратилась к Главам некоторых малых городов с просьбой ответить на несколько вопросов. Вот фрагмент этого обращения.

«Современная цивилизация не знает другого инструмента развития, кроме предпринимательской инициативы. Что Вы думаете об этом?»

Во многих вузах есть кафедры предпринимательского профиля. Считаете ли Вы целесообразным обратиться в такой вуз с предложением подготовки кандидатской диссертации (это бесплатно) о развитии города? Потом этот специалист мог бы сделать себе карьеру, как консультант администрации города.

Привлечение инвестиций требует постоянного поиска. Это тоже мог бы сделать молодой специалист. Какое Ваше мнение?».

Из телефонных разговоров редакция поняла, что ведущие факторы развития территории - предпринимательская инициатива, инвестиции и научное знание - не вполне ясно обозначены в фокусе внимания. Это может в значительной мере объяснить, почему развитие России движется так медленно. В Послании Президента РФ Совету Федерации 2016 об этом говорится с полной ясностью: «Для выхода на новый уровень развития экономики, социальных отраслей нам нужны собственные передовые разработки и научные решения». На заседании Госсовета в Ярославле В.В. Путин отметил: «Условия ведения бизнеса - это одно из ключевых условий развития экономики, а значит, жизнеспособности, конкурентоспособности страны» (Комсомольская правда 12.11.2016.).

К стратегическим задачам относил развитие предпринима-

Редактор: Лилия Агаркова тел. +7 (812) 326 9725



«**Дмитрий Медведев: «Стратегическая цель нашего государства — чтобы к 2020 году половина населения страны занималась бизнесом. Малым, средним и, кому повезет, крупным».**

• Дмитрий Медведев, президент РФ, на совещании по занятости населения.

тельства и Президент Д.А. Медведев, см. вырезку из газеты «Деловой Петербург».

В Лик № 2 за 2016 г. была опубликована статья «Чья власть», где говорилось о решающей роли руководства малых городов. Практически во всех Посланиях Президента РФ эта мысль получает свое выражение. Вполне возможно, что несколько обращений редакции Лик не отражают ситуацию в целом. Однако тот факт, что в доходах региональных бюджетов доля малого бизнеса колеблется на уровне 15-20% (в отличие от 50-70% в развитых странах) говорит об обратном. Есть все основания считать, что предпринимательская инициатива остается крупным недоиспользованным ресурсом развития страны. И только строгая научная база позволит использовать эти ресурсы наилучшим образом, не распыляя их и не «унося в песок».

В ходе нескольких - подчеркнем, «несколько» - телефонных разговоров у редакции сложилось впечатление, что помощники Глав городов более ориентированы на мнение Главы, а формировать собственные позиции не считают особо актуальным. В этом есть полная аналогия с ситуацией в бизнесе, как это показано в статье «О некоторых особенностях бизнеса у «нас» и у «них»» в Лик № 5 за 2007 г. Если «у них» (в развитых странах с рыночной экономикой) управление бизнесом ведется «по горизонтали», то в России строго «по вертикали». «У них» действует коллективный разум, «у нас» - «начальственный». Разница, естественно, должна быть грандиозной. Такая она и есть.

В самом общем виде ситуацию поясняют

законы синергетики. Говоря упрощенно, по законам синергетики в результате совместного действия агентов 2+2 будет больше четырех. К законам синергетики можно добавить законы функционирования мозга - чем сложнее задача, тем более крупные ресурсы мозга вовлекаются в ее решение. К законам мозга можно добавить психологию - чем больше человек чувствует свое значение в решении задач, тем полнее и с большим удовольствием отдается этому делу. К этому можно добавить законы действия нейронов - чем больше удовольствия получает человек от дела, тем устойчивее и продуктивнее нейронные связи, которые формируют процесс мышления человека. Разница «их» и «нас», как видно, весьма существенная. В статье «Сколько стоит Россия» (Лик № 5. 2015) убедительно показано, что страна недополучает ежегодно примерно 5-6 госбюджетов. Это большая цена. Эта цена - наследие наших прошлых эпох, когда человек не мог чувствовать себя значимой личностью, а свою зависимость от чужой воли ощущал постоянно.

Проделанная работа и предварительные выводы привели редакцию Лик к решению о создании линейки целевых вебинаров для Администраций малых городов. Широкие научные связи редакции от Калининграда до Камчатки будут для этих целей весьма полезны. Линейка вебинаров «Малые города - большая Россия» позволит с одной стороны сообщить сотрудникам Администраций актуальные знания, а с другой - аккумулировать обратную связь и развивать оперативный обмен опытом и информацией. Для участия

в вебинарах могут привлекаться профильные специалисты из научных учреждений и бизнес-среды. Это позволит быстро решать проблемы. А обратная связь может стать бесценным активом для выработки оптимальных решений масштабного характера.

В качестве первого шага в целях совершенствования управления территорией редакция Лик публикует в этом номере статью профессора кафедры менеджмента и маркетинга Пермского государственного университета, доктора экономических наук Александра Александровича Гершанюка «Применение концепции жизненного цикла к процессу становления предпринимателя».

Для реализации задуманного проекта планируются обращения к Администрациям субъектов РФ в надежде на советы и поддержку. Этой инициативой редакция Лик надеется продолжить свою практику, которая получила такую оценку Экспертного Управления Президента РФ: «Разделяем Ваше стремление к поиску и внедрению новых инструментов планирования и осуществление основных направлений государственной политики, особенно, через содержательное взаимопроникновение экономики, образования, социальной практики и культуры».

Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».



Н.Н. ПОКРОВСКАЯ

# ЛИК И ОБЩЕСТВО

В стиле Возрождения.

**М**атериалы сразу нескольких рубрик дали повод редакции поставить данную тему. Эти рубрики - Комментарий ДРР, Гуманитарный фон предупреждает, Актуальная тема, Страна, Экономика, Психология. Но прежде чем обратиться к теме данной статьи, необходимо сделать небольшой экскурс к самому началу существования Лик.

Своим созданием Лик обязан августовскому дефолту 1998 г. Тогда, по решению группы ученых и специалистов, и было создано издание, задачей которого было уберечь общество от повторения таких «доморощенных экспромтов». Кризис был «рукотворным», т.е. произошел от игнорирования важнейших знаний о социально-экономических системах. Была также очевидной и природа кризиса - стереотипы культуры прошлого периода. Поэтому журнал назвали «Личность и Культура». Понимание природы личности человека и природы культуры должны раскрываться на страницах журнала, чтобы ориентировать читателя в пространстве этих базовых ценностей СОВРЕМЕННОГО общества и государства.

Однако сразу же возникла проблема гармоничного сочетания двух направлений - аккумуляции целевого знания, носителем которого является профессиональное сообщество, и обращение его к читателю. Подготовка буквально каждого номера сопровождалась букетом дискуссий. Лучше всего ситуацию поясняет такой пример. В номер планировалось поместить статью о методах маркетинга в целях личной карьеры. В статье был использован термин «тусоваться», который очень точно отвечал духу статьи. Но духу ряда других материалов он в корне противоречил. Дискуссия заняла порядка 40 минут, после чего измученные участники пришли к выводу, что необходимо сохранить первое направление (аккумулятировать знания), а другое законсервировать.

Время показало, что это было совершенно правильное решение. Благодаря ему были получены знания, остро необходимые как для общества, так и для отдельного человека. Благодаря особо широкому, практически - беспрецедентному, охвату сфер жизни, редакция приобрела и беспрецедентный по емкости образ реальной (а не интерпретированной) действительности. Кроме этого редакция Лик приобрела не менее ценное - пре-

красный образ российской интеллигенции.

Любой этап в деятельности живого организма когда-нибудь завершается. Можно сказать, что создание Мегапроекта стало «и» без точки [1]. Проект «Новый курс» поставил точку над «и» [2]. Программа «Промышленность +», о которой подробно пишется в этом номере ЛиК, переносит приоритеты редакционной политики в сферу общественных коммуникаций. Некоторые наши партнеры высказываются в том духе, что «давно было пора за это взяться». Кто знает? Возможно, не опоздали бы мы тогда к началу той «Осени», о которой говорится в Рубрике «Гуманитарный фонд предупреждает». Ведь получилось буквально «день в день», особенно, если принять во внимание Послание Президента РФ Совету Федерации РФ 2016!

Как бы там ни было, задачи редакции ЛиК сегодня существенно модифицированы в том плане, который хорошо поясняет фрагмент из статьи [3], который следует далее.

«<...> Россия ставит задачу формирования в стране современной инновационной экономики. Это невозможно сделать, лишь опираясь на материальные стимулы в виде высокой заработной платы и щедрого финансирования. Инновационная среда «вызревает» на следующих базовых этических ценностях:

- авторитет личного вклада,
- чувство сопричастности, соучастие,
- приверженность общим целям,
- доверие,
- общность, превосходящая индивидуальную отстраненность и корыстный интерес,
- кросскультурная интеграция,
- идентичность.

2. Интеллектуальность как питательная среда инновационного процесса. По своей природе инновационный процесс есть интеллектуальный генезис - рождение нового. Продуктивный интеллектуальный поиск возможен при наличии особых условий, специфических факторов. Инновационная экономика функционирует, базирясь на таких культурных ценностях, как:

- а) открытость, свободный доступ ко всей необходимой общедоступной информации;
- б) горизонтальные связи, свободное общение, свобода выражения и передачи информации от многих ко многим;
- в) высшая ценность - интеллектуальная свобода. Свобода творить, свобода распоряжаться имеющимся знанием; свобода модифицировать

знание; свобода делиться новым знанием».

Сначала замечу, что редакция ЛиК полностью разделяет позиции автора, что могут продемонстрировать такие публикации, как [4], [5].

Понятие «интеллектуальный генезис» и весь остальной текст переносят нас к приоритетам эпохи Возрождения. В их ряду - высокий статус личности и искусства. Собственно, эпоха Возрождения рождалась и возрастала именно в лоне искусства. Важно видеть, что искусство того времени не занимало отвлеченной позиции, а было формой бытия общества. Приобретая необыкновенную мощь, охватив все сферы общества, этот институт бытия определил судьбу культуры на несколько последующих веков.

В одном русле с культурой и экономика цивилизации представила собой разжимающую пружину. Абсолютно права Е.В. Сапир, придавая исключительное значение базовым категориям культуры. Права, к сожалению, автор и в оценке характера культуры российского общества [3].

Из всего сказанного следует, что новые задачи ЛиК формируют главным образом коммуникативные функции культуры по всем направлениям деятельности, будь то наука, образования, промышленность или сельское хозяйство, управление небольшим российским городом, где культурные факторы проявляются особенно непосредственно. А в связи с последним хочу отметить, что редакция ЛиК хорошо отдает себе отчет в роли национальной культуры в полном согласии с замечательным по глубине и тонкости трудом Т.А. Пархоменко [6].



#### Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преобразование России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.
2. Покровский Н.Б. Новый курс//Личность и Культура. – 2016. – № 6. – с. 10-14.
3. Сапир Е.В. Геоэкономический синтез//Личность и Культура. – 2016. – № 6. – с. 17-22.
4. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. - № 2. – с. 12-14.
5. Покровский Н.Б.О механизме влияния этики и эстетики на экономику общества//Личность и Культура. - 2005. – №3. –с. 32-35.
6. Пархоменко Т.А. Россия на распутье //Личность и Культура. – 2016. – № 5. – с. 12-20.

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

# ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ СОВЕТУ ФЕДЕРАЦИИ РФ 2016

## Задача - всемерное содействие.

**И**нформационная политика редакции ЛиК традиционно имеет много общего с важнейшими аспектами государственной политики. Нередко материалы ЛиК предваряют такие аспекты. И это вполне естественно, т.к. редакция является институтом гражданского общества, компонентом социума. А именно социум по историческим законам первый генерирует новые системные формы, которые затем воплощаются в предметные формы государственной политики. В связи с упомянутой особенностью материалов ЛиК можно сказать, что они служат более полному пониманию государственной политики с одной стороны, и ее адаптации к представлениям граждан - с другой.

Примером сказанного могут служить ряд комментариев к тем фрагментам данного Послания Президента РФ, которые наиболее актуальны для текущей работы редакции. Ниже приводятся эти фрагменты Послания.

*«При этом люди рассчитывают, что им будут обеспечены широкие и равные возможности для самореализации, для воплощения в жизнь предпринимательских, творческих, гражданских инициатив, рассчитывают на уважение к себе, к своим правам, свободам, к своему труду».*

Уважение к личности человека и его труду является одной из основополагающих норм продуктивной социальной культуры общества. И эта идея не уходит со страниц ЛиК весь период его издания. Уже во втором номере была помещена статья «В России не экономический, а глубинный культурный кризис» (ЛиК, № 2, 1999г.). Одной из рубрик журнала является «Труд». Среди ее статей - уникальная для общественной мысли «Труд

как национальная идея» ( ЛиК № 4. 2011.)

*«Наступающий, 2017 год - год столетия Февральской и Октябрьской революций. Это весомый повод еще раз обратиться к причинам и самой природе революций в России. Не только для историков, ученых - российское общество нуждается в объективном, честном, глубоком анализе этих событий».*

*«Это наша общая история, и относиться к ней нужно с уважением».*

Идентичная позиция отражена в статье «Власть и История» (ЛиК № 6. 2016.), где говорится о необходимости знания исторического процесса для развития страны: «Вместе с тем, есть аспект, который также требует внимания. Это реальный исторический процесс, который имеет свои законы. К сожалению, российская историческая наука еще не дала детального описания ни краха СССР, ни пути новой России. Не дано такого описания даже Великой Октябрьской Социалистической Революции».

### О российском образовании:

*«Безусловно, важно сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования. В школу уже вернулось сочинение, больше внимания стали уделять гуманитарным предметам».*

*«Но только учебных часов из школьной программы здесь явно будет недостаточно - нужны проекты в театре, кино, на телевидении, музейных площадках, в интернете, которые будут интересны молодым людям, привлекут внимание молодежи к отечественной классической литературе, культуре, истории».*

В этом плане редакцию Лик, можно отнести к числу национальных лидеров. Примером может служить статья «Об острой необходимости избразительного искусства в программе средней школы» (Лик № 3, 2004г.). Другой пример - поиск форм практической реализации Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». Уже 4 января 2015 г. сотрудники редакции - члены Санкт-Петербургского союза ученых - создали Секцию социологии культуры в составе Рабочей группы социально-экономического проектирования «В целях развития научно-практической базы для системной реализации «Основ государственной культурной политики». Затем был создан «Проект 808» (Лик № 1. 2016 г.). В рамках этого проекта производственный кооператив «Меридиан 2000» приступил к реализации трех своих благотворительных программ по размещению в сети Интернет видеороликов социальной и культурно-просветительской направленности. Увидеть эти видеоролики можно на Информационном сайте журнала [www.лик-спб.рф](http://www.лик-спб.рф) Данная инициатива нашла свое отражения в словах Послания: «Особая примета нашего времени - широкое вовлечение граждан в самые разные благотворительные акции».

Редакция Лик является Координатором Мегапроекта «Российский Ренессанс» (2013 г.), в состав которого входят целевые направления: «Компьютерные образовательно-просветительские программы для школ», «Молодежный портал для детей от 7 и молодежи до 18-20 лет», «Учебно-просветительские Интернет-программы «Искусство и мы» для людей старше 16 лет». Положение Послания «нравственная основа - это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую» в «Российском Ренессансе» представлено конкретно и емко.

Таким образом, данная часть Послания уже имеет предметное воплощение.

*«Сейчас спад в реальном секторе прекратился, намечился даже небольшой промышленный рост».*

О том, что российская экономика обладает более значительным ресурсом устойчивости, чем думают многие, редакция Лик указывает посто-

янно на основании «Диаграммы развития России до 2015 г.», которая публикуется в каждом номере Лик.

*«Однако хочу подчеркнуть: стабилизация не означает автоматического перехода к устойчивому подъему. Если мы не решим базовые проблемы российской экономики, не запустим в полную силу новые факторы роста, то на годы можем зависнуть возле нулевой отметки, и, значит, нам придется постоянно ужиматься, экономить, откладывать на потом свое развитие. Такого мы себе позволить не можем».*

**«Такое впечатление, что многим кажется будто у России впереди вечность».**

Эти предостережения Президента крайне актуальны. Мы живем не только в пространстве, но и во времени. Еще древнегреческий философ Гераклит говорил: «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку». Государства живут в историческом времени, которое не останавливается ни на мгновение, меняя состояние государственного организма. Уже упомянутая «Диаграмма развития России до 2015 г.» это предельно ясно показала. Сегодня этот жизненно важный факт учитывается явно недостаточно. Такое впечатление, что многим кажется будто у России впереди вечность. Это не так. Впереди новые проблемы, к которым страна не вполне представляет и поэтому не вполне к готова.

Не только Гераклит, но и теория систем указывает на то, что система постоянно меняется. Она может либо расти, либо слабеть. Слишком долгое пребывание «возле нулевой отметки» генерирует деструктивные факторы в структуре системы и наращивает потенциал ее деградации и разрушения. Здесь риск огромный. На эти вызовы времени сегодня наилучшим образом (во всяком случае, пока) отвечает проект «Новый курс», см. Лик № 6. 2016 г.

*«В развитии сельского хозяйства многое зависит от регионов».*

Этому вопросу в Лик посвящена целая серия статей, среди которых такие как: «Ресурс

развития местного самоуправления» (ЛиК № 3, 2004), «Бизнес в депрессивных регионах» (ЛиК № 3, 2004), «Производительность муниципальной власти» (ЛиК № 1, 2005), «Устойчивое развитие: проблема территорий?» (ЛиК № 1, 2008), «Чья власть» (ЛиК № 2, 2016). Эти статьи служат надежной методической базой для решения задач, названных Президентом.

*«Необходимы не абстрактные сценарии, в которых от нас мало что зависит, а профессиональный, выверенный прогноз развития. Надо четко определить, какой вклад в экономический рост внесут улучшение делового климата, запуск крупных инвестиционных проектов, наращивание несырьевого экспорта, поддержка малого и среднего бизнеса, другие меры, какова будет роль регионов и отдельных отраслей производства.»*

*Поручаю Правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019-2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике».*

По ряду причин методического порядка данному разделу Послания здесь уделено особое место.

**Первая причина** - чтобы Правительству выполнить поручение Президента «на отлично», оно должно располагать ясными представлениями об историческом процессе в стране, который меняет ее состояние. «Россия-2025» это - не «Россия 2017». В чем и как? А что с «Россией-2034»? Решению этой задачи служит успешный опыт долгосрочного анализа реального исторического процесса на основе «Диаграммы развития России до 2015 г.» (ДРР), разработанной специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. С 1999 г. в каждом номере ЛиК даются комментарии к ДРР. Уже созданы и новые аналитические продукты. Эту практику целесообразно всячески развивать и дополнять в рамках реализации данного Послания Президента. Делать это стоит не только на уровне государственной политики, но и на уровне муниципального управления с учетом его большого значения.

**Вторая причина** - чтобы выработать «выверенный прогноз развития» и на его основании «... четко определить, какой вклад в экономический рост внесут улучшение делового климата, запуск

крупных инвестиционных проектов, наращивание несырьевого экспорта, поддержка малого и среднего бизнеса, другие меры, какова будет роль регионов и отдельных отраслей производства» нужна крупная системная научная база, создание которой впервые было предложено программой «Народная экономика». Данная программа получила высокую оценку Экспертного Управления Президента РФ в 2010 г. Все ее положения вошли в Мегапроект «Российский Ренессанс» («Преобразование России». ЛиК № 3, 2013), а затем - в его моделирующую модификацию «Новый курс», см. выше. Из числа предложенных мер, назовем несколько главных с учетом системного подхода, о котором постоянно упоминается в Послании:

1. Переход в экономическом планировании от метода экстраполяции к методу ресурсного баланса.

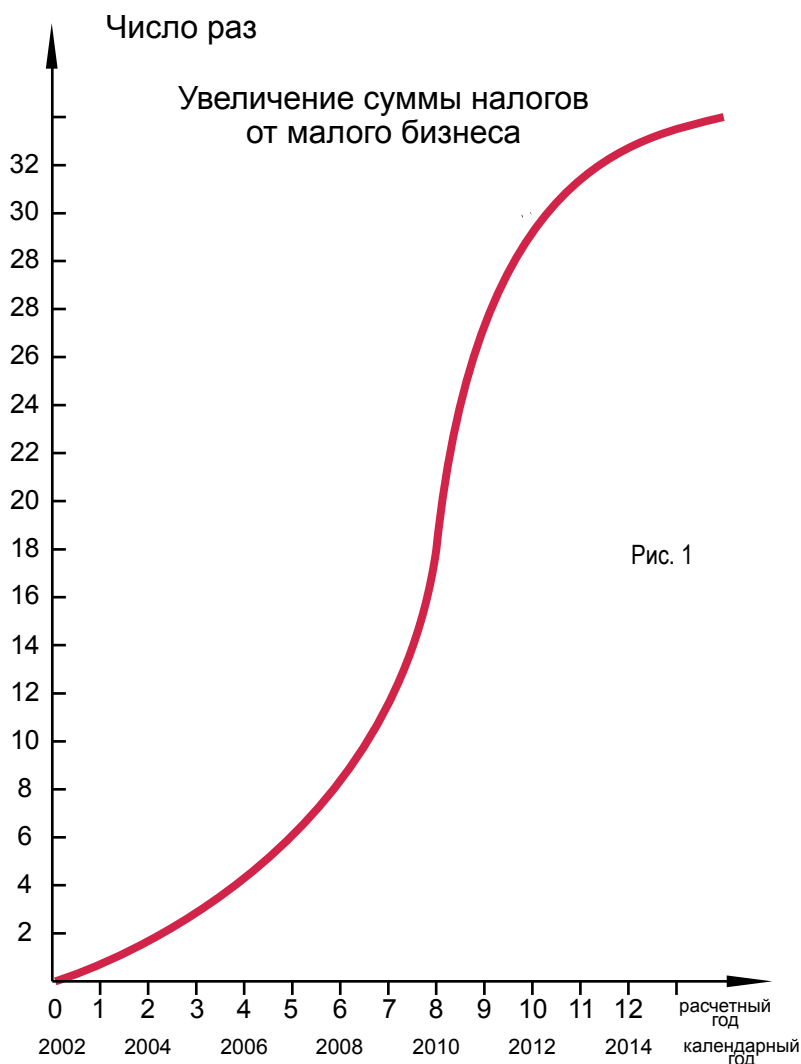
2. Разработка на основе вероятностного подхода проектов Национального и Региональных Хозяйственных Комплексов. Это служит целям гармонизации социально-экономического развития и непосредственно вытекает из условия 1.

3. Создание нормативно-критериальной базы обращения товарно-денежной массы и продуктивности капитала, без чего невозможна оптимальная налоговая система - основа эффективной экономики. Эта мера предусмотрена еще проектом «Невский Меморандум», разработанного в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 2002 г. для реализации «Концепции государственной поддержки малого предпринимательства», принятой Госсоветом в декабре 2001 г. (ЛиК № 1-2, 2002г.).

4. Внедрение методов логико-математического анализа экономической эффективности управления регионом. Без этой меры пропадает весь смысл всех других выше названных.

Нетрудно видеть, что весь блок мер формирует для экономической политики страны существенно более высокий уровень научной базы, методологических и методических оснований. Этот блок запускает «в полную силу новые факторы роста» России.

**Третья причина** - успех дела зависит главным образом от верно выбранных алгоритмов и инструментов. «Новый курс» решает эти вопросы полностью. В первую очередь в диалоге по экономической тематике вместо двухкомпонентной системы бизнес-власть предложена существенно более эффективная трехкомпонентная система



наука-бизнес-власть, см. «Два - это не три» Лик № 3, 2013г. При этом в число обязательных факторов экономической политики включены «... базовые положения: научно обоснованная оценка влияния обременения промышленного капитала (налоги, тарифы и пр.) на его продуктивность; системное структурирование собственных ресурсов развития предприятия (реально включая человеческий фактор); интеграция предприятия в макроэкономические процессы в России и за рубежом. <...> Реализуется данная программа сочетанием тематических вебинаров в сфере бизнеса и целевых разработок вузовской и академической науки».

**Четвертая причина** - принципиальная необходимость перехода к процессному методу развития России. При этом реализуются не гото-

вые решения (программы), а создаются условия для развития целевых форм средствами самоорганизации систем. «Альтернативы этого пути нет. В противном случае мы попадаем в область произвольного конструирования нашего разума, чьи возможности весьма и весьма ограничены. Кроме того, он крайне склонен увлекаться видимой конъюнктурой» («Новый курс»).

Здесь возникает непростая задача эффективно сочетать разработки государственного аппарата, для которого типично мышление «формой», и «процессную» практику науки и бизнеса. Эти различия могут препятствовать продвижению в государственную политику успешных решений. Административный формат их просто «отфильтровывает», как инородный продукт. В настоящее время эта проблема не решена. По-

пытку ее решить предлагает «Новый курс», см. Третья причина. Этот же инструмент реализует и новый принцип трехкомпонентной системы наука-бизнес-власть. Решение проблемы данными средствами обеспечит мощный рывок в социально-экономическом развитии страны.

Таким образом, «Новый курс» уже представляет готовый набор необходимых мер по эффективной реализации этой части Послания. По предварительным оценкам реализация основных направлений рассчитана на 5 лет, т.е. имеются все возможности уложиться в рамки реального исторического процесса в стране, см. «Это - осень» в рубрике «Гуманитарный фонд предупреждает» этого номера Лик.

Следует отметить, что еще Правительство М. Фрадкова панировало к 2010 г. вывести Россию на «инновационный путь развития». По понятным теперь причинам это сделать было невозможно. «Новый курс» кардинально меняет ситуацию.

*«Вместе с тем мы должны так ориентировать нашу налоговую систему, чтобы она работала на главную цель: на стимулирование деловой активности, на рост экономики и инвестиций, создавала конкурентные условия для развития наших предприятий. Нужно упорядочить существующие фискальные льготы, сделать их более адресными, отказаться от неэффективных инструментов.*

*Предлагаю в течение следующего года детально и всесторонне рассмотреть предложения по настройке налоговой системы, обязательно сделать это с участием деловых объединений. Несмотря на внутривластный календарь, нам все равно необходимо в 2018 году подготовить и принять все соответствующие поправки в законодательство, в Налоговый кодекс, а с 1 января 2019 года ввести их в действие, зафиксировав новые стабильные правила на долгосрочный период.*

*Одновременно прошу Правительство проработать вопросы совершенствования механизмов обеспечения устойчивого бюджета и государственных финансов, исполнения всех наших обязательств вне зависимости от внешних факторов, включая цены на углеводороды».*

Концепция стимулирующей налоговой системы была разработана в ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в 2000 г., см. «Деньги для России» (Лик № 3, 2000г.). Оценочные расчеты показали,

что при ее реализации за 12 лет с 2002 по 2014 г. поступления налогов в госбюджет от малого бизнеса вырастут примерно в 35 раз, см. «Малый бизнес - стране» Лик № 1-2, 2002г. График роста налогов показан на Рисунке. Реальность этих выводов подтверждает и пример Президента того эффекта, который был достигнут от снижения налогов в одном из секторов бизнеса: «Смотрите, в начале пути, в 2010 году, их налоговые отчисления составляли 28 с небольшим миллиардов рублей, а через два года - уже 54 миллиарда рублей».

В 2015 г. был разработан проект «Адаптивный налоговый курс» (АНК), который учитывает баланс продуктивности капитала и задач бюджетной политики. Надежности проекта служит мощная научно-практическая база. Важно отметить, что в ходе предварительных консультаций в 2015 г. ТПП РФ поддержала концепцию АНК и идею трехкомпонентной системы взаимодействия наука-бизнес-власть. Сегодня практической реализации проекта служит программа «Промышленность +». Именно в указанные Посланием сроки и начинается реализация этой программы.

Для целей данной статьи мы ограничимся приведенными фрагментами Послания Президента. Раздел Послания, посвященный банковскому сектору, целесообразно рассмотреть отдельно по методологическим основаниям.

Их приведенных комментариев можно заметить, что ряд разработок, важных для развития России, долгое время оставался не реализованным. Причины этого хорошо показаны в статье «Что сложим, то и получим», Лик № 4, 2016 г. Конец 2016 года к числу слагаемых прибавил «Новый курс», рожденный компетенциями огромного числа представителей научного сообщества страны. И сегодня главной задачей редакции Лик является всемерное содействие новому курсу России в целях, обозначенных Посланием Президента РФ Совету Федерации РФ 2016 как этапного государственного документа.



Г.А. ГЕРШАНОК, д.э.н., профессор кафедры менеджмента и маркетинга Пермского национального исследовательского политехнического университета  
А.Ф. ПАЛКИН, аспирант Пермского национального исследовательского политехнического университета

## ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА К ПРОЦЕССУ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

На каждом этапе – свои меры поддержки.

**П**онятие «предприниматель» впервые употребил английский экономист конца XVII – начала XVIII вв. Ричард Кантильон [12]. Он высказал мнение, что предприниматель – это человек, действующий в условиях риска.

Следующим значимым определением принято считать трактовку, которую дал французский экономист конца XVIII - начала XIX вв. Жан-Батист Сэй (1767-1832) в книге «Трактат политической экономики». Предприниматель, или антрепренер (от англ. entrepreneur), по Сэю, - это человек, перебрасывающий экономические ресурсы из сферы малой продуктивности в сферу большой продуктивности и пожинающий плоды [9].

Адам Смит (1723-1790) определял предпринимателя как собственника капитала, который ради реализации какой-то коммерческой идеи и получения прибыли идет на экономический риск [7].

Еще одним идеологом предпринимательства был американский экономист австрийского происхождения Йозеф Шумпетер (1883-1950 гг.). В своей книге «Теория экономического развития» он называл предпринимателями не только «самостоятельных» хозяйствующих субъектов рыночной экономики, но и всех тех, кто реально выполняет основополагающую функцию – комбинирование факторов производства [10]. По мнению Шумпетера, предприниматели представляют собой особый тип людей, и их деятельность является специфической проблемой, так как они выполняют функции создания чего-то нового, а сделать что-то новое объективно труднее, чем производить привычное и испытанное.

По-новому на предпринимательство взгля-

нул лауреат Нобелевской премии по экономике за 1974 г. Фридрих Август фон Хайек (1899 - 1984). По Хайеку, сущность предпринимательства – это поиск и изучение новых экономических возможностей, характеристика поведения, а не вид деятельности.

Можно выделить ряд составляющих, характеризующих предпринимателя как человека, занимающегося определенным специфичным видом деятельности:

- стремление к выгоде, прибыли;
- новаторство, заключающееся в поиске возможностей и реализации идей;
- рискованность осуществляемой деятельности и принятие ответственности за ее результаты.

Также важным аспектом является тезис о поведенческой, а не только процессной основе деятельности предпринимателя. Именно поведенческим аспектом профессия «предприниматель» отличается от многих других профессий, которые осваиваются в учебных заведениях. Результат предпринимательской деятельности зависит не только от качества реализации определенных функций, но и от характеристик ее субъекта - предпринимателя, который должен обладать особыми качествами и личностными характеристиками, в сумме определяющими особое его поведение.

В нашей стране предпринимательство прошло ряд этапов своего развития. Первый этап можно охарактеризовать как этап возможностей. На данном этапе государством было предоставлено право осуществления предпринимательской деятельности (Закон СССР от 26 мая 1988 г.

№ 8998-XI «О кооперации в СССР»). Заниматься предпринимательством стало возможным официально.

В ходе роста числа занятых в предпринимательстве людей и осознания возрастающей важности предпринимательства для экономики страны становилось понятно, что только одних возможностей недостаточно, необходимо создавать условия. Именно этим характеризуется второй этап - этап создания условий и стремление государства к оказанию инфраструктурной поддержки предпринимательства и инноваций (начало этапа в 2008 г.). На данном этапе совершенствуется законодательство, начинают активно появляться технопарки, бизнес-инкубаторы, центры развития предпринимательства и прочие структуры. Кроме этого, начинают реализовываться программы финансирования (субсидирования) начинающих предпринимателей и вовлечения молодых людей в предпринимательство.

В сегодняшние дни мы переходим на третий этап (этап «Генерации»), в котором, наряду с возможностями и условиями, начинают появляться механизмы воспитания, обучения и развития предпринимателей.

Предпринимательство в России пока слишком молодо, еще не успели сформироваться и устояться типичные сценарии развития личности как предпринимателя, не успел полностью формализоваться опыт становления конкретного человека в качестве предпринимателя. Сегодняшнему начинающему предпринимателю сложно равняться на кого-либо, так как все примеры успеха являются скорее исключениями, чем правилами. Начинающим предпринимателям очень сложно формировать предпринимательское поведение, так как опыт, накопленный в обществе, еще не достаточно велик. А ведь, как было отмечено ранее, предпринимательство - это не только и не столько деятельность, сколько особое поведение. Первые российские предприниматели фактически являются нашими современниками, и, следовательно, говорить о сформированной культуре предпринимательства, наверное, еще рано. Кроме того, в виду высокой скорости преобразований условий и культуры предпринимательства, происходит отдаление историй успеха состоявшихся предпринимателей от сегодняшних дней, а, следовательно, делает их во многом непригодными в качестве руководства к действию.

В нашей стране еще не сформирована систе-

ма естественного появления предпринимателей, основанная на передаче из поколения в поколение предпринимательского опыта и поведения. Именно поэтому, для реализации быстрого перехода на этап «Генерации» в нашей стране должны быть созданы активные механизмы по «производству» предпринимателей.

Для конструирования этих механизмов требуется понимание сути «производства» и выявление необходимых «производственных» воздействий на формируемого предпринимателя. Требуется четкое представление путей становления и развития типичных представителей профессии, понимание этапов и стадий формирования предпринимателя.

При рассмотрении развития различных систем часто применяются концепции жизненных циклов. Понятие жизненного цикла используется в ряде областей:

- Жизненный цикл (социология) – понятие, описывающее относительно замкнутые и качественно отличающиеся этапы жизни отдельного человека [4];
- Жизненный цикл (биология) – это последовательность стадий в развитии организма, от формирования до появления продуктов распада после смерти [6];
- Жизненный цикл нового продукта – это продолжительность периода его существования от начальной формы (т.е. зарождения идеи) до выхода продукции из употребления и ее утилизации [1];
- Жизненный цикл изделия (продукции) – это совокупность процессов, выполняемых от момента выявления потребностей общества в определенной продукции до момента удовлетворения этих потребностей и утилизации продукта [8].

В применении к предпринимательству под «жизненным циклом» мы понимаем *регулярную конечную последовательность фаз развития, характерную для той или иной системы.*

В этом смысле рассмотрение развития предпринимателя как носителя определенных компетенций, а также обладателя определенных деловых и личностных качеств в терминах жизненного цикла представляется возможным, так как:

- предприниматель в своем развитии проходит некоторые характерные фазы и стадии, а именно последовательность фаз;
- эти фазы и стадии являются конечными и

ограниченными;

- развитие предпринимателя происходит регулярно, следовательно, происходит регулярная смена фаз и стадий.

В современной литературе уделяется большое внимание анализу жизненных циклов организаций, в том числе широко представлен жизненный цикл венчурных организаций и стартапов. Концепции жизненного цикла организаций разрабатывали Л. Грейнер [13], И. Адизес [2], российские исследователи Е. Емельянов и С. Поварницына [3] и многие другие.

В упрощенном и обобщенном виде можно представить жизненный цикл организации в виде четырех стадий:

- 1) Стартап,
- 2) Рост,
- 3) Взросление,
- 4) Регенерации/деградация.

Однако концепции жизненного цикла организации не учитывают стадии развития одной из ее основных движущих сил, а именно предпринимателя.

Гер Цвартендийк (Ger Zwartendijk) в [14] рассматривает 10 стадий становления человека в качестве предпринимателя:

- 1) Генерация идеи,
- 2) Тестирование идеи,
- 3) Выявление необходимых ресурсов,
- 4) Разработка бизнес-плана,
- 5) Поиск ресурсов и финансирования,
- 6) Запуск бизнеса,
- 7) Борьба с проблемами и неудачами,
- 8) Профессионализация бизнеса,
- 9) Подготовка преемника,
- 10) Выход из проекта.

Попробуем соотнести 10 стадий по Цвартендийку с жизненным циклом организации (Рис. 1).

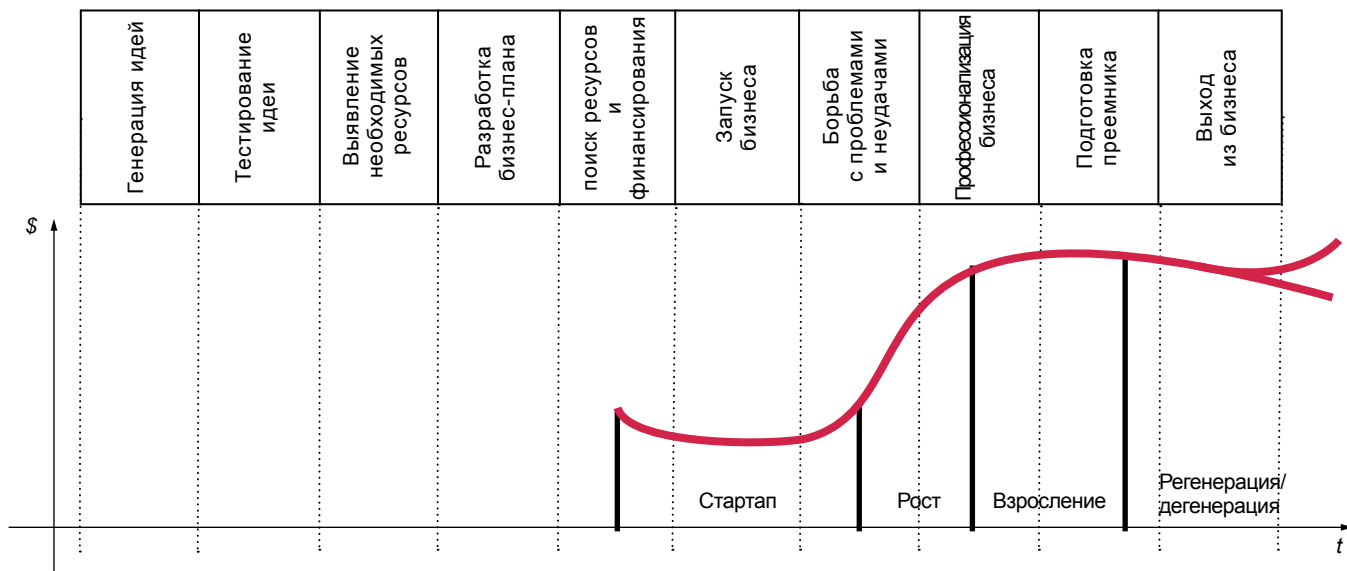


Рис. 1. Сопоставление этапов жизненного цикла организации и стадий становления человека в качестве предпринимателя по Цвартендийку

Стыковка жизненного цикла организации (составные части которого будем называть «Этапами») и 10 стадий по Цвартендийку (именуемые далее для удобства сопоставления «Стадиями») происходит в паре «Стартап» - «Поиск ресурсов и финансирования». Этап «Стартап» продолжается и на стадиях «Запуск бизнеса» и «Борьба с проблемами и неудачами», что следует из трактовки понятия «стартап» - это организация, создаваемая для поиска повторяемой и масштабируемой бизнес-модели [11]. Данные компании обычно

являются вновь созданными и нацеленными на исследование рынка, разработку и вывод на рынок продукта. В случае успеха в борьбе с проблемами и неудачами наступает этап «Рост», который соответствует стадии «Профессионализация бизнеса».

Важным является тот факт, что стадии становления предпринимателя выходят за рамки жизненного цикла организации. Другими словами, становление предпринимателя начинается раньше появления организации, которую он соз-

дает. С точки зрения развития и генерации предпринимателей этот аспект считаем важным и основополагающим.

Кроме этого, стоит обратить внимание на описание процесса развития предпринимателя, предложенное В. Кругликом [5], который выделяет следующие этапы развития предпринимателя: 1) начальный, 2) учебный, 3) предварительный, 4) пробный и 5) полный.

По В. Круглику, на начальном этапе человек, как правило, осваивает азы предпринимательской деятельности. На учебном усваивает понятия о содержании и взаимосвязи отдельных

элементов. На предварительном этапе делаются первые шаги по осмыслению личной попытки предпринимательской деятельности. На пробном проводится реализация первой и последующих попыток. Полная же предпринимательская деятельность основана на осмыслении, анализе и усовершенствовании всех предшествующих этапов. Поэтому полный этап предпринимательской деятельности можно разделить на этапы осмысления и действий [5].

Для сопоставления концепции В. Круглика и этапов/стадий, приведенных ранее, изобразим все на одной схеме (Рис. 2).

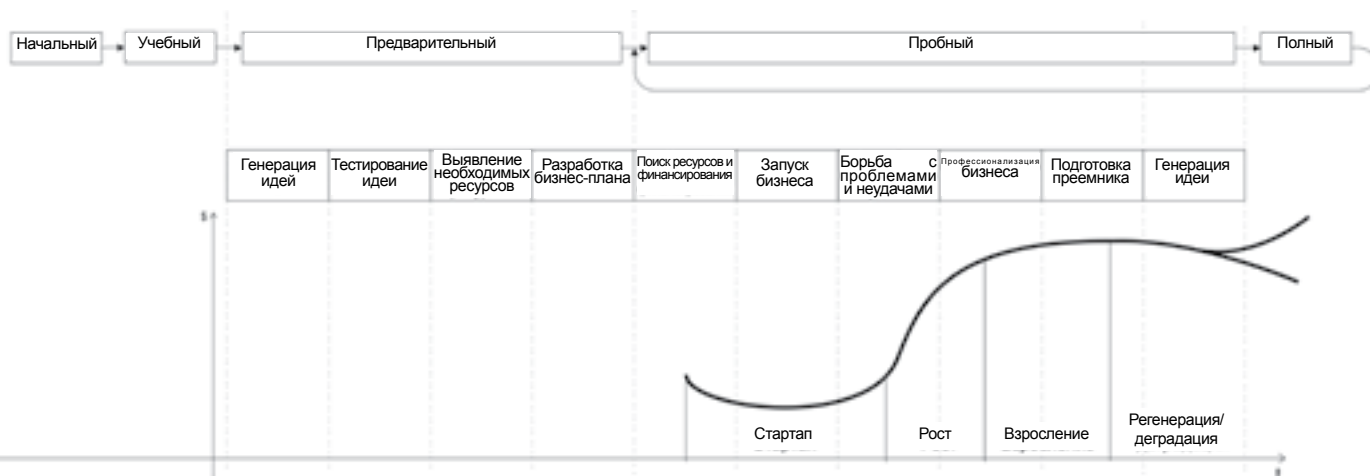


Рис. 2. Сопоставление этапов жизненного цикла организации, стадий становления человека в качестве предпринимателя по Цвартендийку и этапов развития предпринимателя по Круглику

Важно отметить, что классификация этапов Круглика захватывает еще более ранние аспекты развития предпринимателя, а именно:

- 1) Начальный этап;
- 2) Учебный этап.

Остальные же этапы по Круглику детализируются и уточняются стадиями по Цвартендийку. Так, «предварительный этап» по Круглику, на котором делаются первые шаги по осмыслению и подготовке к личной попытке предпринимательской деятельности, раскрывается четырьмя стадиями по Цвартендийку, а именно «Генерация идеи», «Тестирование идеи», «Выявление необходимых ресурсов» и «Разработка бизнес-плана». Данные четыре стадии, на наш взгляд, соответствуют содержанию этапа. Следующий этап по Круглику - «Пробный», на котором проводится реализация первой и последующих предпринимательских попыток, раскрывается стадиями «Поиск ресурсов и финансирования», «Запуск

бизнеса», «Борьба с проблемами и неудачами», «Профессионализация бизнеса», «Подготовка преемника», «Выход из бизнеса». Данные стадии по Цвартендийку соответствуют основным этапам жизненного цикла организации, как было показано ранее, следовательно, объединять их в «Пробный этап» по Круглику вполне уместно. И, наконец, последний «Полный этап», на котором предприниматель занимается осмыслением предыдущих попыток и действий по Круглику, является своего рода этапом обратной связи, после которого предприниматель приступает к новой предпринимательской попытке, совершая цикл.

По нашему мнению, для придания набору этапов конечности и обеспечения полноты в терминологии жизненного цикла, данную классификацию требуется дополнить еще двумя этапами. Этап принятия решения, который предшествует всем приведенным выше. На данном этапе формируется интерес к предпринимательской

деятельности и вырабатывается решение о необходимости получения дополнительной информации. Еще один этап - завершения деятельности, на котором предприниматель завершает свою карьеру, отходит от деятельности, перестает участвовать в реализации проектов.

Таким образом, жизненный цикл предпринимателя мы представляем в виде набора следующих этапов и под этапов:

1. Этап принятия решения
2. Начальный этап
3. Учебный этап
4. Предварительный этап
  - 4.1. Генерация идеи
  - 4.2. Тестирование идеи
  - 4.3. Выявление необходимых ресурсов

- 4.4. Разработка бизнес-плана
5. Пробный этап
  - 5.1. Поиск ресурсов и финансирования
  - 5.2. Запуск бизнеса
  - 5.3. Борьба с проблемами и неудачами
  - 5.4. Профессионализация бизнеса
  - 5.5. Подготовка преемника
  - 5.6. Выход из бизнеса
6. Полный этап
  - 6.1. Осмысление предпринимательской попытки
  - 6.2. Действия по усовершенствованию
7. Этап завершения предпринимательской деятельности

В виде графика жизненный цикл предпринимателя можно представить следующим образом (Рисунок 3).

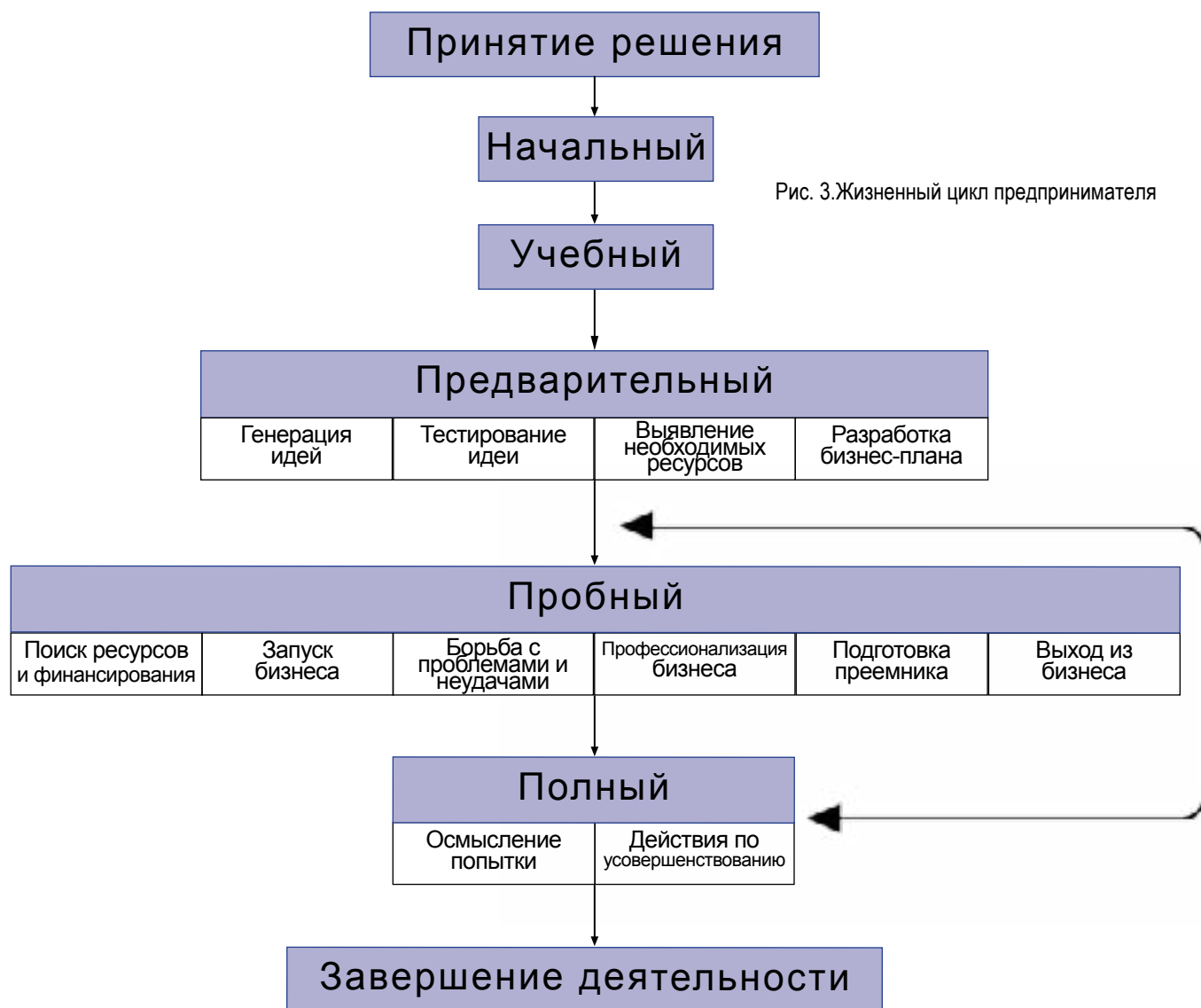


Рис. 3. Жизненный цикл предпринимателя

Разработанное нами описание жизненного цикла достаточно полно характеризует и детализирует этапы становления и развития предпринимателя, что может быть полезно при построении механизмов и систем, направленных на развитие и поддержку предпринимательства. На каждом этапе развития предпринимательства требуются специфические меры поддержки, адекватные содержанию действий и компетенциям предпринимателя.



#### Литература

1. Агарков С.А., Кузнецова Е.С., Грязнова М.О. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика. – «Академия Естествознания», 2011.
2. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации. – Спб-«Питер», 2008.
3. Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е. Жизненный цикл организационного развития / Организационное развитие. – 1996. – №2.
4. Зиновьева Т.В. Основные социологические термины./Учебное пособие. – Изд-во ЮУрГУ, 2006.
5. Круглик В.М. Основы предпринимательства / Учебно-методический комплекс. – Минск, ИПД, 2009.
6. Научно-технический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. –URL: <http://dic.academic.ru>
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: «Эксмо», 2007.
8. Стандарт ИСО 9004-1-94. Управление качеством и элементы системы качества (п.5.1.1).
9. Сэй Ж-Б. Трактат по политической экономии. – М.: «Дело», 2000.
10. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: «Эксмо», 2007.
11. Blank S. Search versus Execute. – URL: <http://steveblank.com/2012/03/05/search-versus-execute/>
12. Cantillon R. Essay on the Nature of general commerce."Macmillan", 1892.
13. Greiner L. Evolution and Revolution as Organizations Grow / Harvard Business Review, Vol. 50(4), 1972.
14. Zwartendijk G. Ten steps for the Entrepreneurship / The Entrepreneur & the Entrepreneurship Cycle, "Van Gorcum", 2008.

Н.К. ПЕТРОВА

Председатель ПК «Меридиан 2000»

# ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ТРУДА

Первый этап реализации учебно-просветительской благотворительной программы «Проект 808».

**В** декабре 2016 г. ПК «Меридиан 2000» завершил свой первый этап реализации учебно-просветительской благотворительной программы «Проект 808». Данная программа направлена на практическую реализацию Указа Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». В Медиацентре Правительства Санкт-Петербурга 13 июля 2016 г. состоялось пресс-конференция ПК «Меридиан 2000», на которой подробно говорилось о старте «Проекта 808». Чуть позже 4 августа по «Радио России» эта информация была существенно дополнена в двадцатиминутном эфире.

На первом этапе был создан ряд видеороликов по благотворительным программам «Ты это можешь» (для инвалидов, занятых надомным трудом), «Я тебе помогу» (для Детских домов), «Искусство и мы» (просветительского содержания). В число этих роликов вошла серия «Площадь Искусств» из девяти роликов, снятая при поддержке Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга. Содержание роликов вместило в себя все основные вопросы - от опыта осмысления содержания Указа № 808, роли искусства для человека и общества, умения «читать» содержание картин (этот вопрос практически отсутствует в информационном пространстве) до места инвалидов в обществе и их жизненном пути. Для размещения роликов сети Интернет в YouTube был создан канал «Российский Ренессанс», а ссылки на ролики даны на сайтах Народного художественного университета: [www.culture-people.com](http://www.culture-people.com) и журнала «Личность и Культура»: [www.лик-спб.рф](http://www.лик-спб.рф)

В настоящее время запланирована рассылка информации о «Проекте 808» во все регионы страны.

По завершению этого этапа нам было очень приятно встретить в Послании Президента В.В. Путина 2016 -го года

такие слова: «Особая примета нашего времени - широкое вовлечение граждан в самые разные благотворительные акции».

Работа по «Проекту 808» продолжается, и в ней появились новые вопросы. Так, например, в ходе съемок ролика «Встреча» с особой ясностью проявилась важность разъяснения молодым людям подлинного смысла и значения труда как образа жизни. Убежденность в необходимости таких мер подтверждают и данные ученых. В статье «Труд и культура» (ЛиК. 2016. №6) прямо говорится: «...массовое постсоветское сознание придает труду более низкий статус, чем это имеет место в других странах мира». Это побудило нас подготовить обращение в ряд учреждения РАН: Институт философии, Институт социологии, Институт психологии, Институт социально-экономических проблем народонаселения, Институт социально-политических исследований.

Текст такого обращения приводится ниже.

*«В связи с высоким авторитетом и научным потенциалом Вашего учреждения просим Вас включить в план научных исследований все возможные аспекты категории труда. Наше предприятие производственный кооператив «Меридиан 2000» выпускает художественную продукцию из дерева с 1990 г. Род нашей деятельности позволяет нам с особой ясностью наблюдать глубокое эстетическое и этическое значение труда для выбора нравственных ценностей человека и созидательного, творческого образа жизни. Мы имеем счастливую возможность постоянно наблюдать конкретные примеры того, как труд преображает человека, дает ему силы достойно решать проблемы и в полной мере ощущать духовную свободу свое личности. Не во всех сферах деятельности есть такая возможность.»*

*Кроме того, в статье «Труд и культура» (автор Т.В. Чуркина. Журнал «Личность и Культура» № 6 за 2016 г.) говорится, что по данным исследований «...массовое постсоветское сознание придает труду более низкий статус, чем это имеет место в других странах мира». Очевидно, для этого есть объективные причины.*

*Возможно, впервые в истории новой России тему труда в таком плане мы затронули в нашем видеоролике «Встреча» в рамках нашей благотворительной программы «Проект 808». «Проект 808» направлен на содействие практической реализации Указа Президента РФ № 808*

*от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». Позвольте просить Вас и Ваших коллег познакомиться с призывом в указанном видеоролике к нашей науке обратиться к теме труда в разделе «Проект 808» на сайте [www.лик-спб.рф](http://www.лик-спб.рф)*

*Как старшее поколение, принадлежащее к реальному сектору экономики, мы хорошо понимаем, какими колоссальными ресурсами обладает наше великое Отечество. Высвобождению этих ресурсов, трудового потенциала страны будут служить Ваши научные поиски и усилия. В Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2016 об этом говорится: «Если мы не решим базовые проблемы российской экономики, не запустим в полную силу новые факторы роста, то на годы можем зависнуть возле нулевой отметки ...»*

*Значительную помощь в этой работе Вам окажет журнал «Личность и Культура». С 1999 г. мы поддерживаем это издание и считаем его безусловным лидером страны в раскрытии потенциала культуры для решения практических задач. Уже перечень основных рубрик может говорить об этом: страна, общество, власть, бизнес, ТРУД, наука, экономика, образование, искусство, религия, философия, история, психология. Именно в ЛиК была опубликована статья «Труд как национальная идея». По оценке Экспертного Управления Президента РФ: «Роль таких институтов гражданского общества, как журнала «Личность и Культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».*

Наверное, список учреждений стоит дополнить из сферы Минобрнауки. И, наверное, среди читателей журнала должно быть больше ученых. Это позволило бы им полнее использовать свои уникальные знания для страны. Ведь Труд и Знание - самые важные ценности общества и государства, основа их процветания.



М.Г. ВИНОГРАДОВА, Н.Н. СКОПИЧ,  
Е.И. БОРОВКОВ

## «ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО» КАК ПЛОД ПОЗНАНИЯ ДОБРА И ЗЛА?

По какой причине полезное для нужд энергетики добро оборачивается злом для экологии биосферы?

### 1. Откуда у «черного золота» - «черная» энергетика?

Впервые показана вероятность образования горючих ископаемых Земли чужеродным углеродом в 2006 г. в статье «Космические истоки абиогенного углерода и его производных» [1]. Откуда он появился на Земле? Оказывается, он имеет Солнечное происхождение: недаром каменный уголь называют солнечным камнем, как будто свалившимся как «снег на голову». Это буквально так и было - изучение локализации горючих ископаемых показывает вполне определенную связь небесных катастрофических событий далекого прошлого Земли с процессами образования угленосных формаций [1]. Уголь и до сих пор может падать с неба: в 1886 г. в Пензенской губернии упал с неба углистый метеорит, к тому же содержащий крупинки алмаза. Им был фрагмент одного из углистых астероидов, вращающихся вокруг Солнца, оставшихся от 2-ой выброшенной им углистой оболочки. Каменный уголь впитал в себя не только энергию солнечного синтеза, но и особую, безжизненную структуру атома солнечного синтеза.

Принципиально новый подход к проблеме горючих ископаемых оказался обусловленным недостаточностью существующей классификации углеродных соединений на минеральные и органические и потому невозможностью разрешения извечного спора о происхождении нефти. Этот подход позволяет обнаружить, что химия углеводородов и биохимия изучают соединения разных видов углерода, отличающихся структурой атомов: абиогенной и биогенной. Корень проблемы раздвоения свойств углерода лежит в родословной нашей планеты, связанной с условиями ее развития в тесной двойной звезде. Они определены особенностями эволюции обеих звезд - Юпитера, давшего жизнь Земле, и Солнца, развивавшегося во времени параллельно с Землей [2, 3]. Первоначальный состав коренного вещества Земли обусловлен ее происхождением в момент

*Речь пойдет о дарованных Космосом планетной Земной коре чрезвычайных богатствах – углеродсодержащих полезных ископаемых, называемых «горючими». По какой причине полезное для нужд энергетики добро оборачивается злом для экологии биосферы? Случайно ли польза уже содержит в себе негативную сторону?*

*Уничтожение природы, уничтожение всего живого в средствах массовой информации связывают с «черной» энергетикой нефти, невольно противопоставляя «черное золото» самой жизни.*

окончания синтеза звездой Юпитером 6-го периода химических элементов с закономерным попаданием в планету всех элементов шести периодов таблицы Менделеева. В том числе таких важных для осуществления жизненных процессов, как биогенный углерод живой клетки, имеющий структуру, допускающую и в значительной мере предусматривающую асимметрию атома - основу биохимических процессов.

Очень важен факт объяснения оптической активности вещества наличием асимметричных атомов биогенного углерода, неизменных составляющих аминокислот в белковых структурах и простейших углеводов-сахаров как носителей известных левовращающих и правовращающих форм оптической активности вещества. До работ [1-3] не было известно о строении асимметричного атома биогенного углерода, поэтому структурно не была объяснена оптическая активность сахаров и аминокислот. Пространственная асимметричность атома выявляется именно в представлении атома в виде дипольной структуры, где валентные электроны совершают не вращательные движения вокруг «ядра», а колебательные наружу-внутри. Угольная кислота  $H_2CO_3$  образована именно асимметричным атомом биогенного углерода [3, с. 60, рис. 11а] с присоединением од-

ного атома кислорода к двум навстречу направленным валентным диполям и двух групп ОН к двум разнонаправленным диполям.

Дальнейшее геологическое развитие планеты и расширение элементного состава ее вещества было связано с процессами эволюции двух звезд - угасающего Юпитера и развивающегося Солнца - с термоударными воздействиями взрывных волн вспыхивающих звезд и сбрасывающих свою внешнюю оболочку в моменты завершения синтеза очередных периодов. Элементы 7-го периода Земли не являются коренным веществом, они получены лишь ее поверхностным слоем в момент 7-й вспышки Юпитера и выброса им 7-й оболочки. Это набросные трансурановые элементы.

Влияние термоударных воздействий взрывных волн Солнца на земную кору проявилось не только возникновением глобальных диастрофизмов. Более того - оно сопровождалось попаданием на Землю сброшенного звездой вещества и образованием набросных локализованных прослоек привнесенных чужеродных химических элементов, выделяющихся концентрированными скоплениями среди обычного рассеянного вещества земной коры. Прослойки горючих ископаемых Земли образованы выбросами абиогенного солнечного углерода от 2-го мощнейшего выброса Солнца, давшего начало месторождениям нефти и антрацита. А также древнейшим карбидам урана и карбидам тория. На рис. 1 показаны во времени от 5 млрд. лет назад и в пространстве от 2,5 астрономических единиц сброшенные

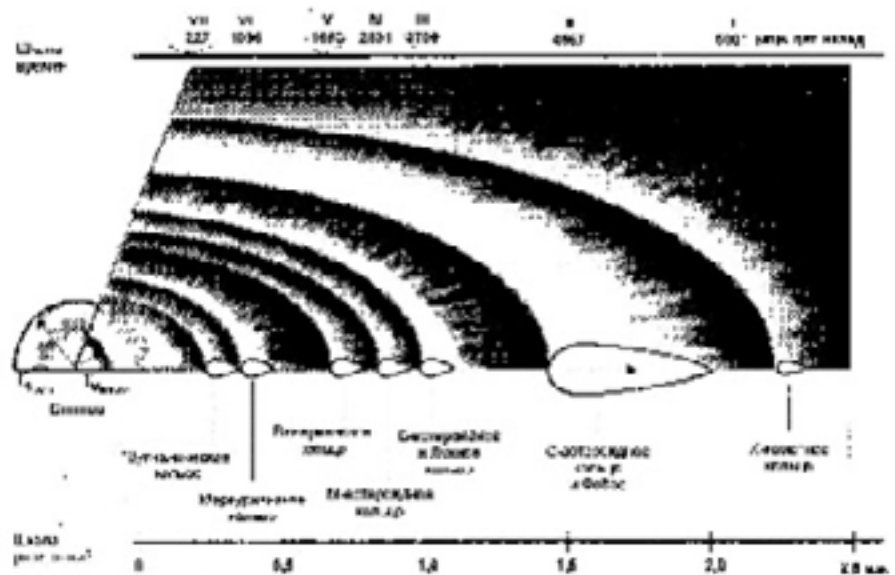


Рис. 1. сброшенные солнцем оболочки

солнечные оболочки, среди которых 2-я углистая выделяется как наиболее мощная.

Атом абиогенного углерода - объемный, абсолютно симметричный атом, с валентными электронами в углах тетраэдра, весьма неактивный, но в сильной степени способный к полимеризации. Именно к возможностям этого атома, несомненно, относится высказывание Менделеева: « Ни в одном из элементов способность к усложнению молекулы не развита в такой мере, как в углероде. Понине нет основания для определения меры полимеризации угольной, графитной, алмазной молекулы...». Великий химик перечислил линейный, плоскостной и объемный полимеры твердофазного абиогенного углерода. Но абиогенный атом может быть еще и газообразным [2,3,7]. «Если бы углерод образовывал молекулу  $C_2$ , то был бы газом!» - так Менделеев предвосхитил открытие астрономом Козыревым газообразно-

го  $C_2$ , обнаруженного среди извержений лунного кратера Альфонс. Открытие, которое в очередной раз подчеркивает солнечную родословную Луны и факт происхождения двойной планеты Земля-Луна от разных звезд. В [3] показано, что наиболее вероятной первоначальной формой молекул солнечного углерода был альфа-карбин - линейный полимер углерода, как наиболее стабильная и энергетически выгодная форма рассматриваемого углерода. Его структура имеет чередующиеся одинарные и тройные связи, располагающиеся в крученой скелетной цепочке под тетраэдрическим углом в 109 градусов друг к другу. Особенности преобразования первичных форм углеродных соединений в каменный уголь определены как обусловленные процессом разрядки аккумулированной солнечной энергии (АСЭ) по Ходькову А.Е. [6], то есть путем перехода под давлением планетных недр одной формы

энергии в другую - энергии химической связи в тепловую. Ученый особо подчеркивал, что наиболее чувствительными к давлению породами являются именно каменноугольные и нефтяные фракции, составляющие их углеродные атомы и углеводородные молекулы, способные запасать энергию в пределах структурных особенностей своего строения. Структурный анализ атомно-молекулярных превращений высокодисперсных фракций первоначальных молекул солнечного углерода альфа-карбина [3] позволил показать возможный механизм их преобразования в каменноугольные формации путем разрядки АСЭ первых.

Абиогенный углерод каменного угля и нефти не имеет сродства к биохимическим процессам живой ткани, требующим участия асимметричного атома углерода как в синтезе белков, так и в синтезе сахаров. Биосфера Земли жива постольку, поскольку ее нормальное функционирование в цикле ее биологического восстановления осуществляется за счет круговорота биогенного углерода. В то же время абиогенный углерод препятствует биологическому восстановлению биосферы, так как газы от сгорания угля и нефти и продуктов их перегонки биологически неуничтожимы - они не потребляются растениями, следовательно, ведут к возникновению парникового эффекта в атмосфере. Аналогично происходящему на планете Венера (которая имеет солнечное происхождение) характерному процессу как возникшему из-за скопления газообразных соединений абиогенного углерода: CO, C2.

## 2. Каков Космофизический путь образования нефти с участием земной гидросферы?

Что же известно о процессе образования нефти? Анализ металлогении горючих ископаемых по Ф.Я. Сапрыкину [4] и космофизических путей попадания сопутствующих металлов в нефтяные и каменноугольные месторождения помогает выявить побуждающие процессы, способствовавшие формированию природных углеводородов в земной коре. Ещё в конце XIX в. были установлены повышенные концентрации ванадия в Бакинской нефти и в асфальтите Сант-Рафаэля. Изучение металлогении нефтяных месторождений показало, что элемент ванадий является преобладающим в нефтях Ухты, Печоры, Венесуэлы, Ишимбаева, Чусовских городков, Арген-

тины, Оклахомы, Калифорнии, Техаса. Окислы ванадия в золе нефти Ишимбаева составляют по массе 44%, в нефтяных месторождениях Краснокамска и Северокамска - около 50%, в нефтях Туймазы - 80%. Битумы в своем составе обычно содержат больше ванадия, чем нефти. Прямой способ получения ванадия был основан на сжигании венесуэльской нефти на одном из немецких заводов. Характерна приуроченность более 80% ресурсов ванадиевых нефтей к древним платформам и щитам, их периферическим частям и зонам сочленения с прилегающими тектоническим образованиям и разломами земной коры.

Известно, что при высоких температурах в углеродной среде элемент ванадий раньше других металлов взаимодействует с углеродом с образованием карбида ванадия. Так что возникновение на Земле углеводородных нефтяных формаций в значительной мере связано именно с образованием карбида ванадия и произошло почти по «карбидной теории» Менделеева. Почти - потому, что роль предполагаемых карбидов железа выполнял карбид ванадия. Этот металл взаимодействовал с линейным полимером углерода альфа-карбином, который будучи предшественником антрацита, благодаря ванадию становится предшественником и для будущей нефти\*<sup>1</sup> путем образования сложных структур карбида ванадия Cn Vm .

Как показано в работе [5], ванадий вклинивался в тройную связь, усложняя линейную «прямую» цепь гирляндой своих атомов через двойные связи (рис. 2). И таким образом создавал предпосылку для последующего замещения своих атомов водородом.

Одновременное образование карбидов ванадия в верхней геосфере (в значительной части - в гидросфере) может быть приурочено к одному определенному единственному моменту попадания ванадия в земную кору извне. В момент Кеноранского диастрофизма 2831 млн. лет назад произошло частичное попадание на земную поверхность металлов 4-го ряда от выброшенной 4-й оболочки Солнца, в дальнейшем преобразовавшейся в кольцо разрозненных металлических астероидов, так и не собравшихся в единое планетное тело. В связи с этим логично было прийти к выводу, что именно Кеноранский диастрофизм положил начало образованию залежей ископа-

<sup>1</sup> Другое название нефти - петролеум, в переводе - каменное масло, дано ей не случайно, т.к. содержит скрытый смысл одинакового происхождения каменного угля и нефти .

емой нефти на основе протозойских источников питания, содержащих солнечный углерод [1].

Из-за высокой температуры и сильнейших излучений в моменты прихода фотонной волны от дальнейших вспышек Солнца вода гидросферы разлагалась на водород и кислород, при этом кислород осуществлял отщепление и окисление ванадия, а 2 атома водорода замещали 1 атом ванадия в карбиде ванадия с образованием первичных углеводородов. Так окислы ванадия попали в нефть. На рис. 3 показано, как скелетная крученая цепочка солнечного углерода использована для присоединения водородных атомов в молекулах первичных углеводородов нефти.

Природа синтезировала нефти именно космофизическим путем с участием чужеродного углерода. Поэтому лабораторный синтез нефтеподобных фракций на основе биогенного углерода Земли показал их отличие от природных нефтей по оптическим свойствам [3, с. 68].

### 3.К чему привело незнание причины наличия у «черного золота» «черной» энергетики?

Незнание раздвоения свойств углерода привело к тому, что дешевое производство на парафинах нефти белково-витаминного концентрата (БВК) аэробным микробным синтезом не оправдало себя как отдельная отрасль микробиологической промышленности. На парафинах нефти нельзя получить L-аминокислоты со структурой, дающей оптическую активность вещества. Углекислого газа продуваемого воздуха явно недостаточно для снабжения каждой молекулы аминокислоты асимметричным атомом, поэтому микробный белково-витаминный концентрат - это смесь искаженных деформированных клеток. Их можно даже представить как смесь раковых клеток как возможно содержащих разные типы атомов углерода. И, действи-

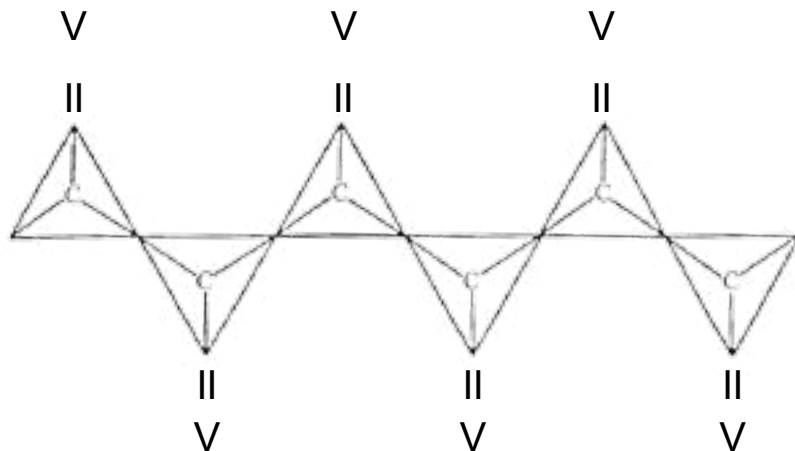


Рис. 2. Структура молекулы карбида ванадия.

тельно, экология применения БВК в сельском хозяйстве очень печальна: микробный кормовой продукт с остатками неувоенных парафинов нефти имеет канцерогенные свойства.

Мало изученные особенности поведения солнечного углерода в недрах Земли проявляются на примере непредсказуемых явлений горного удара в каменноугольных шахтах, а также выделения гелия на очень больших глубинах и показывают ослабленность и неустойчивость атомных структур чужеродного синтеза в коренном составе прочного вещества земной коры [3, 6].

В то же время продукты так называемого «органического» синтеза на основе процессов перегонки нефти, в том числе огромные количества скопившегося на суше и в океане полимеров - полиэтилена и пластических масс, не разлагаются микробиологическим путем и являются неуничтожимыми отходами в ходе естественных природных процессов в биосфере. Служат причиной массовой гибели рыбы, заглатывающей эти отходы. В последние годы нещадная эксплуатация природных ресурсов Земли приобрела угрожающие размеры, биосфера планеты оказывается беззащитной перед усиливающимися вредоносными последствиями разведки, добычи и транспортировки нефти. Следы нефти, этого «черного золота» видны даже из Космоса как испорченная территория планеты. На некоторых участках земли концентрация нефти достигла невероятного показателя - ста граммов на килограмм почвы! Но разве нуждами энергетики в бесплатно доставшейся нефти можно оправдать уничтожение природы?

### 4.Чем заменим «черное золото»?

А можно чем-то заменить нефть и уменьшить негативное воздействие самого «черного золота» и его многочисленных производных, угрожающих жизни биосферы? Оказывается, эта альтернатива уже стала реальностью и в странах

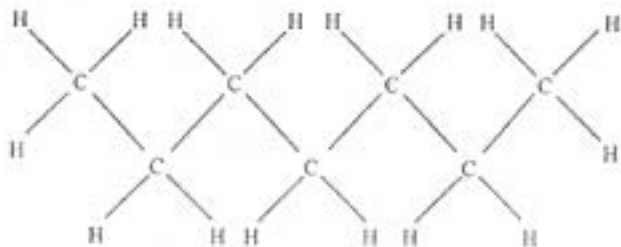


Рис.3. Простейшая углеводородная молекула в плоской проекции.

Евросоюза и на Американском континенте. Во имя спасения биосферы, в частности, от перегрева - в качестве топлива применяют биоэтанол, который получают из растительного сырья, то есть на основе живого углерода. В Бразилии это преимущественно сахарный тростник, в США - кукуруза. Биоэтанол берет «взаимы» углерод угольной кислоты, используемой растениями, и таким образом уменьшает выброс парниковых газов - газообразных продуктов сгорания абиогенного углерода - «мертвого» углерода нефти. В Соединенных Штатах Америки учреждены государственные программы получения биоэтанола из зерновых культур и из целлюлозы согласно энергетическому Биллю (Energy Policy Act) и Стандарту (Renewable Fuels Standart) возобновляемых видов топлива\*. Так, в 2006 г. это позволило сократить выбросы 8 млн. тонн парниковых газов. Показано, что частичное 10% -ное содержание биоэтанола в бензине позволяет сократить автомобильные выбросы оксида углерода CO на 30%. Осуществляется переход на полностью биотопливные двигатели BioPower, Flexifuel, как например, в Бразилии уже в 2015 г. на них работают 70% парка автомобилей. Традиционное дизельное топливо в III тысячелетии вынуждены заменять на биодизельное топливо, получаемое на основе растительных и животных жиров: в Европе на 80% - из рапсового масла, в США - из сои. Так, в 2008 г. в США действовало 150 заводов по производству биодизеля, в 2009 г. в Германии произведено 2,5 млн. тонн биодизельного топлива. В Индии и Китае действуют стандарты на долю применения биодизеля от общего количества дизтоплива: в Индии, например, - не менее 20%. В России нет государственной программы развития биодизельной отрасли, но создаются отдельные региональные проекты, например, Алтайский «Рапс-биодизель» и другие. Что касается углеводородных пластмасс, полиэтилена и изделий из технического углерода, то

для них альтернативой является биопластик, спасающий сушу и море от неунничтожимых последствий использования «чёрного золота». Биопластмассы изготавливают из возобновляемых источников: биомассы целлюлозы, крахмала или микробиоматерии. Биовозобновляемый полиэтилен физически идентичен традиционному полиэтилену, при этом не загрязняет почву и воду и не дает выбросов парниковых газов. Бразильский Braskem - ведущий производитель биополимеров в мире - утверждает, что технология производства полиэтилена из сахарного тростника удаляет из окружающей среды 2 тонны парниковых газов на 1 тонну «зеленого» полиэтилена<sup>1</sup>. В России на начало 2015 г. рассмотрено несколько проектов по производству биополимеров: в Краснодарском крае, Башкирии, Калининградской области.

Известные пути решения вопроса о защите природы от «черной» энергетики «черного золота» и черного угля black coal основаны на интуитивном понимании существа проблемы, фактически раскрывающегося в изложенном подходе к установлению причины раздвоения свойств углерода, обусловленного разным происхождением атомов углерода двух видов: биогенного и абиогенного, родного и чужеродного.



#### Литература

1. Виноградова М.Г. Космические истоки абиогенного углерода и его производных. Известия Русского географического общества. – Том 138, вып. 4. – 2006. – С. 30-36.
2. Виноградова М.Г., Скопич Н.Н. В поисках родословной планеты Земля. – СПб., Алетейя, 2014. – 447 с.
3. Виноградова М.Г. Среди тысяч звезд. Под ред. Боровкова Е.И. – СПб., Недра, 2009. – 140 с.
4. Сапрыкин Ф.Я., Кулачкова А.Ф. Геохимия и металлогения горючих ископаемых. – СПб., Недра, 2003. – 80 с.
5. Виноградова М.Г. Горючие ископаемые – горючие слезы. Научное периодическое издание CETERIS PARIBUS N3 /2016. С. 5-8.
6. Ходьков А.Е. Две проблемы теоретической геологии. – Пермь, Уральское Отделение РАН, 1999. – 231 с.
7. Виноградова М.Г., Виноградов А.Н. Космогония для начинающих. – Germany. Palmarium Academic Publishing. 2015. – 84 p.
8. YouTube. New Cosmogony. M. Vinogradova reports. 2013. Новая космогония. Доклад М. Виноградовой. 2012.

<sup>1</sup>По данным Википедии

С.А. ЯСИНСКИЙ, д.т.н.,  
научный консультант ЛОНИИС

# МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ АВТОРА

Сравнительный анализ среди  
сотрудников научного коллектива.

**В** настоящее время для анализа публикационной активности автора (ПАА) разработан проект Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) в виде библиографической базы данных научных публикаций российских ученых. В этом проекте каждый из зарегистрированных авторов получает доступ к информации о своих публикациях, а также к количественной их оценке по тридцати трем общим показателям. Все зарегистрированные в проекте РИНЦ авторы имеют также доступ через авторский указатель в инструментах к информации о публикационной активности любого из авторов по трем наиболее информативным общим показателям из тридцати трех. Однако при необходимости руководством научной организации (научного коллектива) произвести сравнительный анализ публикационной активности сотрудников имеется доступ только к трем общим показателям:

- число публикаций автора в РИНЦ ( $N_n$ );
- суммарное число цитирований автора ( $N_u$ );
- индекс Хирша.

Индекс Хирша функционально зависит от  $N_n$  и  $N_u$ , но не способен отражать их соотношение и размерность (величины). Следовательно, наряду с индексом Хирша предлагается ввести обобщенный показатель ПАА ( $K_{паа}$ ), который можно рассчитать с помощью двух формул в зависимости от соотношения между  $N_n$  и  $N_u$ , то есть

$$K_{паа} = \begin{cases} K_{паа_1}, \text{ если } N_n \geq N_u; \\ K_{паа_2}, \text{ если } N_n \leq N_u, \end{cases} \quad (1)$$

где:

$$K_{паа} = K_{паа_1} = N_n * k_1 = N_n * \left( 1 + \frac{N_u + 1}{N_n + 1} \right); \quad (2)$$

$$K_{паа} = K_{паа_2} = N_n * k_2 = N_n * \left( 3 - \frac{N_n + 1}{N_u + 1} \right); \quad (3)$$

Если  $N_n = N_u$ , то формулами (2) и (3) можно не пользоваться, а за обобщенный показатель ПАА брать число публикаций автора в РИНЦ. В этом случае коэффициенты для взаимных отношений  $k_1 = k_2 = 2$ , а сами выражения (1),..., (3) преобразуются в следующий вид:

$$K_{паа} = K_{паа_1} = K_{паа_2} = N_n \quad (4)$$

При этом соблюдаются следующие два условия:  $1 < k_1 \leq 2$  и  $2 \leq k_2 < 4$

Таким образом, используя предлагаемую математическую модель для вычисления обобщенного показателя ПАА можно производить сравнительный анализ публикационной активности сотрудников научного коллектива, количественно выражая научные результаты одним числом с округлением его после запятой до требуемого знака точности вычисления, а не по двум общим показателям  $N_n$  и  $N_u$ , как сейчас принято.





# ЖИВОЕ К ЖИВОМУ

## Некоторые аспекты проблемы возникновения многоклеточных организмов.

**С**троительным материалом живых организмов являются *клетки*. Клетка - это уникальное создание живой природы. Появление первой *прокариотической (доядерной)* клетки ознаменовало зарождение жизни на Земле. За миллионы лет эволюции клетка невероятно усовершенствовалась. У нее сформировалось *ядро*, содержащее всю генетическую информацию об организме<sup>1</sup>. Со временем клетки все более дифференцировались по своему строению. Объединяясь в *колони*, различные по строению клетки начали выполнять разные функции - *функции движения, размножения, дыхания* и т.д. И в конце концов, появились *многоклеточные организмы*, состоящие из различных *тканей и органов*. Можно сказать, что вся эволюция жизни в *фанерозое* (то есть последние 545 млн. лет земной истории) - это *процесс усложнения организации многоклеточных форм*.

### Когда появились первые многоклеточные организмы ?

Наиболее древние из обнаруженных многоклеточных организмов - червеобразные существа длиной до 12 см, обнаруженные в *Габоне* в 2010

<sup>1</sup>Подробнее о клетке и ее строении ищите в ЛИК №3 (2014).

г. Их возраст оценивается в 2,1 млрд. лет. Однако расцвет многоклеточности начался 600 млн. лет назад в позднем докембрии - *эдиакаре*. Это был один из тех экспериментов природы, который хоть и закончился неудачей, но позволил накопить опыт. Речь идет о таинственной *эдиакарской биоте*.

*Эдиакарская биота - ископаемые организмы, жившие на Земле в эдиакарский период, вымершие с началом кембрия и не оставившие потомков среди ныне населяющих Землю типов животных.*



Чарния - представитель эдиакарской биоты. Предполагаемый облик

Многоклеточность многих представителей эдиакарской фауны очевидна. Их размер составлял от 1 мм до 1 м. они обитали в морях, имели трубчатое и часто ветвящееся строение, обладали радиальной или двусторонней симметрией.

Эдиакарская биота была одной из первых попыток функционирования многоклеточных организмов. «Чернови-

ки господина Бога» - так назвал этих существ палеонтолог *М.Б. Бурзин*<sup>2</sup>. Однако среди этих существ наших предков нет.

Самый примитивный ныне живущий многоклеточный организм - это *губка*.

*Губки (лат. spongia) - тип водных (преимущественно морских) многоклеточных животных, ведущих прикрепленный образ жизни.*

Губки относятся к домену *эукариоты (ядерные)*, царству *животные*, подцарству *протозои*. Губки распространены по всему земному шару, их насчитывают около 8000 видов.

Губки появились на Земле не позднее 580 млн. лет назад (как раз в эдиакарский период).

Примитивность губок как многоклеточных заключается в том, что они не имеют настоящих тканей и органов, и различные функции выполняют разнообразные отдельные клетки и клеточные пласты. Тем не менее, их клеточные слои уже имеют разное строение. Основные клеточные слои губки - это *пинакодерма* (своего рода «кожа»), *хоанодерма*,

<sup>2</sup>См. Еськов К. История Земли и жизни на ней. - НЦ ЭНАС, 2006.

отвечающая за питание, и *мезохил* - внутреннее пространство тела губок, ограниченное от внешней среды слоями хоаноцитов и пинакоцитов.

В отличие от более развитых многоклеточных животных, клетки губки могут свободно перемещаться внутри ее тела. Это возможно благодаря отсутствию *межклеточных контактов*, присущих животным подцарства *эуметазоев* - настоящих многоклеточных. Дифференциация клеток губки так слабо развита, что одни клетки могут выполнять задачи других.

А теперь рассмотрим, как устроены настоящие многоклеточные организмы, принадлежащие к царству животных и подцарству эуметазоев.

### Как устроены настоящие многоклеточные ?

Настоящий многоклеточный организм должен отвечать следующим условиям:

- Его клетки должны быть механически соединены (агрегированы).

- Между клетками должны быть разделены функции.

- Между агрегированными клетками должны установиться специфические контакты.

### Как осуществляется контакт между клетками ?

Для обеспечения слаженной работы организмы настоящих многоклеточных животных требуют активного взаимодействия и контакта клеток между собой. Клетки должны механически сцепляться друг с другом, между ними должен осуществляться транс-

порт химических веществ и передаваться сигналы. Все это обеспечивается *межклеточными контактами* и *внеклеточным матриксом*.

*Межклеточные контакты* - это соединения между клетками в тех тканях, где клетки плотно прилегают друг к другу (мышечная ткань, эпителий). Они образуются при помощи белков.

Примером межклеточных контактов служат *синапсы*. Это особая форма межклеточного соединения между *нейронами* - нервными клетками внутри нервной ткани. Некоторые участки клеток специализируются для передачи *нервного импульса* - возбуждения или торможения.

Другой способ соединения клеток - *межклеточное вещество*, или *внеклеточный матрикс*. Это внеклеточные структуры ткани, состоящие из *гликопротеинов* (в основном *коллагена*), *протеогликанов* и *гиалуроновой кислоты*. Внеклеточный матрикс - это основа соединительной ткани.

Другое условие многоклеточности - это разделение функций между клетками, *дифференциация клеток*.

*Дифференциация клеток* - это процесс реализации генетически обусловленной программы формирования специализированного фенотипа клеток, отражая их способность к тем или иным профильным функциям.

Дифференциация клеток у многоклеточных организмов позволила им формиро-



Рисунок из книги Э. Геккеля «Красота форм в природе» (1904), изображающий различные известковые губки

вать различные ткани и органы, выполняющие разные функции, и тем самым бесконечно умножить свои возможности.

### Какие ткани есть у многоклеточных животных ?

*Ткань* - это система клеток и межклеточного вещества, объединенная общим происхождением, строением и функциями. Совокупность тканей образует органы тела.

У многоклеточных животных различают следующие виды тканей:

- 1) *Эпителиальная*. Эта ткань покрывает снаружи организм, выстилает поверхность внутренних органов и полостей тела, входит в состав желез внутренней и внешней секреции.

- 2) *Соединительная*. Эта ткань играет вспомогательную роль во всех органах и составляет 60-90% от их массы. Она выполняет опорную, защитную и трофическую функции.

Соединительная ткань состоит из коллагена и эластина. Из нее образуются костная, хрящевая, жировая ткань. Клетки соединительной ткани полифункциональны и универсальны.

3) *Нервная*. Эта ткань образует специализированные структуры, входящие в состав нервной системы. Она обеспечивает связь организма с внешней средой. Нервная ткань состоит из нервных клеток - нейронов.

4) *Мышечная*. Это ткани, разные по строению и происхождению, но сходные по способности к сокращению. Мышечные ткани состоят из вытянутых клеток, которые принимают раздражение от нервной системы и отвечают сокращением. Мышечные ткани обеспечивают перемещение организма в целом и движение органов внутри организма (сердце, язык, кишечник). Мышечные ткани состоят из мышечных волокон. Составляющие их клетки имеют *миофибриллы* - специальные органеллы, обеспечивающие сокращение.

Человек, как и другие высшие позвоночные, появляется на свет уже сформировавшимся многоклеточным организмом с полным набором тканей и органов. Однако перед этим его клетки проходят путь *эмбрионального развития*. Они изменяются и дифференцируются.

Подробно об этапах эмбрионального развития читайте в статье «Точка отсчета» (Лик №3 (2015)). Здесь мы вкратце повторим основные положения.

### Как происходит дифференциация клеток ?

Жизнь многоклеточных, размножающихся половым способом, начинается с оплодотворенной яйцеклетки - *зиготы*.

Сначала зигота делится на две клетки, затем - на все большее количество мелких клеток - *бластомеров*. Этот этап называется *дроблением*.

По окончании дробления бластомеры удаляются от центра яйца и располагаются в виде сферического слоя клеток вокруг центральной полости - *бластоцели*. На этом этапе многоклеточный зародыш называется *бластулой*. При этом клетки уже используют внеклеточный матрикс для своего передвижения.

Единственный слой клеток бластулы представляет собой *эпителий* и в дальнейшем дает начало зародышевым пластам. Так происходит самая первая дифференциация клеток.

Следующий этап называется *гастроуляция*.

Клетки перемещаются из бластулы и делят-

ся на слои. У протеметазов таких слоев два - *эктодерма* и *энтодерма*. У эуметазов образуется еще один - *мезодерма*.

*Эктодерма* - это наружный слой клеток, из которого образуется нервная система, органы чувств, эпителий кожи, эмаль зубов и др.

*Энтодерма* - это внутренний слой клеток, из которого образуются легкие, печень, кишечник и др.

*Мезодерма* - это слой между экто- и энтодермой, из которого образуются костная и хрящевая ткани, мышечные ткани, соединительная основа кожи, оболочки органов, миокард и эпикард сердца, кровеносные сосуды и др.

Так клетки, вначале идентичные по своему строению, приобретают отличия согласно своему генетическому коду. В результате происходит чудо - из одной-единственной клетки формируется сложнейшая в своем взаимодействии система. Каково же происхождение механизма, приводящего к многоклеточности?

### Как возникло явление многоклеточности ?

Для ответа на этот вопрос вернемся к самому началу жизни на Земле.

Около 3 млрд. лет назад появились *цианобактерии*, или *сине-зеленые водоросли*. Эти бактерии с помощью фотосинтеза вырабатывали кислород. Они объединялись в *цианобактериальные маты* - высокоорганизованные сообщества. Такие маты существуют и сегодня, а потому хорошо изучены.

Состав мата дифференцирован. В верхнем слое - фотосинтезирующие *аэробные* (дышащие кислородом) бактерии. Затем - промежуточный слой, образованный *анаэробами* (бактериями, не нуждающимися в кислороде для выработки энергии). И в самом низу - микроорганизмы, минерализующие органические остатки и превращающие их в известковые *строматолиты*.

Таким образом, как пишет палеонтолог К. Еськов<sup>1</sup>, жизнь на Земле появилась сразу в виде экосистемы, «целостность которой вполне сопоставима с целостностью многоклеточного организма».

Таким образом, стремление к взаимодей-

<sup>1</sup>См. Еськов К. Ук. соч.

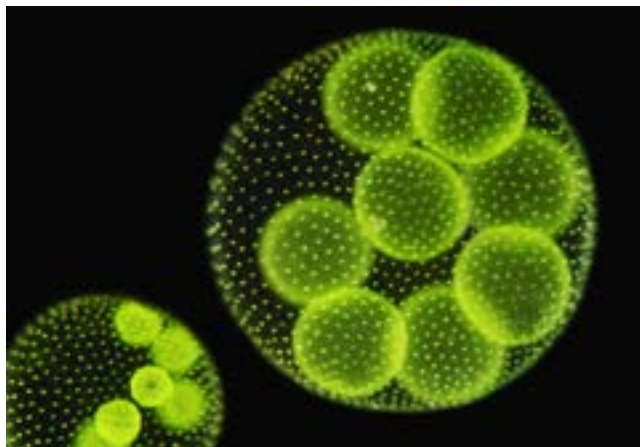
ствию и разделению обязанностей можно считать одной из фундаментальных характеристик живых организмов.

Однако примитивное строение прокариот не позволяло им развить дифференциацию, необходимую для многоклеточности.

Около 2 млрд. лет назад появляются эукариоты - клетки с более сложным строением, с ядром и развитой системой органелл. Есть предположение, что некоторые органеллы эукариот (пластиды, митохондрии) - это не что иное, как прокариоты различного строения, вступившие в симбиотическое взаимодействие с эукариотической клеткой. В этом тоже проявляется стремление живого к взаимодействию.

Эукариотические зеленые водоросли оказались способны к созданию таких высокоорганизованных колоний, которые можно считать переходным этапом к настоящей многоклеточности. Примером такой колонии можно считать зеленую водоросль вольвокс (лат. *Volvox*).

*Вольвокс представляет собой шарообразную колонию эукариотических клеток. Размер одной колонии - до 3 мм. Она может включать от 200 до 10 тысяч клеток, соединенных между собой тонкими нитями цитоплазмы. В центре колонии - полость, содержащая жидкую среду.*



Вольвокс (*Volvox*)

В пределах колонии вольвокса наблюдается специализация клеток. Большинство клеток - вегетативные. Между ними разбросаны генеративные клетки, принимающие участие в процессе полового размножения.

Таким образом, историю многоклеточности

можно коротко записать так:

(1) Колониальный организм - (2) колониальный организм с дифференциацией функций клеток - (3) многоклеточный организм, не разделенный на ткани и органы - (4) настоящий многоклеточный организм с делением на ткани и органы.

Очевидно, что грань между (2) и (3) очень зыбкая. Есть, например, мнение, что вольвокс - многоклеточный организм, а, напротив, губки - высокоорганизованные колонии одноклеточных. И если допустить еще более широкое толкование многоклеточности/колониальности, то любой многоклеточный организм, даже такой сложный, как человеческий, можно считать колонией отдельных, но взаимозависимых и сильно дифференцированных клеток. Ведь некоторые клетки нашего организма явно носят следы былой самостоятельности.

Стоит обратить внимание на *сперматозоиды*.

*Сперматозоид - это мужская половая клетка, служащая для оплодотворения яйцеклетки.*

Особенность сперматозоида в том, что он способен к активному движению, к реотаксису - движению против течения жидкости. Строение сперматозоида отражает форму общего предка животных и грибов - одноклеточного эукариотического организма, передвигавшегося за счет жгутика в задней части, используя его в качестве хвоста.

Вспомним, как эукариотическая клетка «одомашнила» прокариотические и сделала их своими органеллами. Так же и колониальный (многоклеточный?) организм принимает к себе одиночную клетку, способную решать задачи, необходимые для всего клеточного сообщества. Симбиоз, колониальность, многоклеточность - живое изначально тянется к живому. Потребности живой материи - питание, размножение, ответ на вызовы окружающей среды. И удовлетворять эти потребности гораздо эффективнее получается сообща.



В статье использованы материалы с сайта <https://ru.wikipedia.org>

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ,  
Н.Н. ПОКРОВСКАЯ, Т.Л. СИВКОВА  
ЗАО «Гуманитарный фонд»

## «ПРОМЫШЛЕННОСТЬ +»

### Основные положения концепции программы.

**В** статье изложены основные положения концепции программы «Промышленность +», далее «Программа», которая вошла в проект «Новый курс» [1]. Разработчик программы - ЗАО «Гуманитарный фонд». Цель программы - переход российской промышленности на устойчивый режим развития с высокими конкурентными возможностями. Достигается эта цель путем оптимизации: баланса продуктивности капитала и его обременения; структуры себестоимости и спроса продукции; финансовых факторов производства; управления внутренними ресурсами. В настоящее время решения этих задач не имеют достаточной научно-практической базы. В попытках их решать значительное место имеют локальность, широкий спектр частностей, узкие рамки методологических и методических подходов. Фундаментальное знание и современные данные науки не представлены надлежащим образом. Некоторые его аспекты вообще отсутствуют в поле зрения. Это тормозит прогресс, может создавать тупиковые ситуации, нести крупные риски. В числе глобальных рисков - деградация экономической системы вследствие длительной пассивности при непрерывном движении исторического времени.

Данное положение исправляется средствами системного подхода с использованием законов самоорганизации систем. Эти подходы начали формироваться у разработчика еще в конце 90-х гг. прошлого века [2-5]. Завершились они Докладом Президенту РФ Д.А. Медведеву [6] с последующей апробацией по предложению Экспертного Управления Президента РФ в сфере науки, бизнеса и региональных Администраций. Как известно, Послание Президента Д.А. Медведева в 2009 г. целиком было посвящено вопросам модернизации экономики. Дальнейшие раз-

работки авторов Доклада получили следующую оценку Экспертного Управления Президента РФ:

*«Разделяем Ваше стремление к поиску и внедрению новых инструментов планирования и осуществления основных направлений государственной политики, особенно, через содержательное взаимопроникновение экономики, образования, социальной практики и культуры.*

*Роль таких институтов гражданского общества, как журнал «Личность и культура», ЗАО «Гуманитарный фонд» и других Ваших творческих партнеров трудно переоценить в деле укрепления российской государственности и общественного сознания».*

Таким образом, «Новый курс» стал завершением двадцатилетней исследовательской деятельности и вобрал в себя компетенции значительного профессионального сообщества.

Указанный системный подход удобно поясняют:

- Апробированные принципы классицизма. Согласно философии Декарта «для руководства ума» необходимо [7]:

1. Никогда не принимать за истину ничего, что не представляется уму ясно и отчетливо.

2. Делить исследуемое на части, что помогает лучше его понять, преодолеть.

3. Придерживаться порядка мышления от простого к сложному.

4. Составлять всегда полные перечни с целью уверенности в отсутствии упущений.

- Фундаментальные законы устойчивых систем [8]: «Важнейшее свойство частей целого - то, что они должны точно занимать свое место в соединении с другими частями, составляя единый организм без малейшей избыточности или

недостачи».

Хорошо видно, как далека экономическая практика - налоговая система, тарифы, кредитные ставки и пр. - от этих фундаментальных условий успешного развития. Ценой такого отличия являются потери 5-6 госбюджетов ежегодно [9]. В организации деятельности предприятия также имеют место аналогичные обстоятельства. У данной ситуации есть вполне объективные (независящие от людей) причины, которые коренятся в природе прошлых эпох, см. [10], [11].

Движение к цели программы идет сразу по двум взаимосвязанным направлениям. Первое обращено непосредственно к конкретному предприятию, второе - к среде его обитания, общей экономической ситуации. Тем самым достигается необходимое единство свойств и качеств системы и среды существования.

Инструментами этого движения является комплекс тематических вебинаров для субъектов бизнеса, представителей науки и органов власти. Ведет вебинары Рабочая группа, состав которой может меняться в зависимости от затронутой проблематики. О порядке этой работы будет сказано позже после пояснения содержательной части Программы.

Задачи предприятия решаются на основании научно-практической базы, которая максимально полно охватывает спектр воздействующих факторов. Данные факторы распределены по следующим разделам, которые составляют содержание вебинаров:

1. Реальная Россия - фундаментальные параметры реального исторического процесса, которые определяют состояние каждого общества и государства. Все исторические процессы подчинены законам систем и включают специальные периоды. Те действия, которые соответствуют этим периодам, имеют максимальный успех. Те усилия, которые им не соответствуют «уйдут в песок». Основным содержанием этих периодов является трансформация института власти, предел собственности, формирование приоритетов экономики и культуры (как системы знаний, ценностей и регулятивов). «Диаграмма развития России до 2015 г.» разработанная в 1995 г. показала возможность и необходимость успешного использования знаний о фазах исторического процесса. Данный раздел представляет макроуровень вебинара.

2. Реальная экономика - фундаментальные параметры любой экономики, соответствующие

этимологическому ее значению: «эко» - среда существования, «ном» - закон. Раздел включает крупные разработки в междисциплинарной области, что устраняет значительные пробелы в понимании функций и механизмов экономических систем. Этим достигается существенное повышение эффективности экономической практики.

3. Реальное предприятие - параметры, определяющие состояние и направление изменения предприятия как системы. В числе основных: продуктивность капитала, дифференциальные оценки факторов себестоимости, логико-математический анализ финансового состояния (по бухгалтерской отчетности), соотношение факторов роста и деградации.

4. Реальный мозг человека - фундаментальные основания процесса мышления. Базовые положения физиологии высшей нервной деятельности, строения головного мозга и данные современных нейронаук. Эти знания позволяют наиболее эффективно организовать работу, в частности, инженерно-технического и управленческого персонала. Данный раздел представляет микроуровень вебинара.

5. Реальная личность - материалы теории систем и практической психологии, которые позволяют решать вопросы мотивации к труду, параметров его оплаты и производственного взаимодействия. Сегодня это называется «инвестициями в человека», однако при этом знаний о самом человеке часто недостаточно. Данный раздел служит максимальной реализации человеческого потенциала.

Проблемы конкретного предприятия выявляются в рамках «постановочных» вебинаров. Проблемы разделяются по признаку «внутренние» (собственные) и внешние проблемы. Внутренние проблемы решаются: а) собственными силами по рекомендациям Рабочей группы; б) с привлечением профильных специалистов из сферы науки или другой области.

Внешние проблемы формируют блок, который комплексно рассматривается в рамках второго направления.

Второе направление задействует те структуры, в компетенции которых находятся поставленные вопросы. Основными из них, очевидно, будут научные учреждения и органы власти. Тем самым достигается тот порядок и режим сотрудничества, который адекватен стоящим задачам, в т.ч. указанным в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2016. Важно отметить «щадя-

щий режим» Программы для органов власти, который разгружает их от массы частных проблем. Власть, получает продукт, систематизированный наукой. Тогда задача власти - только адаптировать его к задачам бюджетной политики. Все свои решения органы власти принимают совершенно уверенные в их последствиях. Тем самым полностью достигается выполнение положения Послания Президента:

*«Предлагаю в течение следующего года детально и всесторонне рассмотреть предложения по настройке налоговой системы, обязательно сделать это с участием деловых объединений. Несмотря на внутривластный календарь, нам всё равно необходимо в 2018 году подготовить и принять все соответствующие поправки в законодательство, в Налоговый кодекс, а с 1 января 2019 года ввести их в действие, зафиксировав новые стабильные правила на долгосрочный период.*

*Одновременно прошу Правительство проработать вопросы совершенствования механизмов обеспечения устойчивого бюджета и государственных финансов, исполнения всех наших обязательств вне зависимости от внешних факторов, включая цены на углеводороды».*

Ничем иным, кроме системного подхода в рамках Программы эту задачу в надлежащем объеме не решить. В рамках Программы бизнес, наука и власть находятся в состоянии наиболее продуктивного взаимодействия и могут создавать прорывные решения.

Интенсивному режиму решения актуальных задач российской промышленности и созданию именно «прорывных решений» служит принципиально новый механизм финансирования Программы. Выполнение всех работ на участках первого и второго направления осуществляется самим бизнесом. Это условие связано с требованием гомогенности среды взаимодействия. Главное направление финансирования - сфера науки. По своему институциональному признаку это однотипные структуры - институты гражданского общества. Институты государственной власти относятся к другому типу. Поэтому их финансовое участие на стадии подготовки итоговых решений нецелесообразно. Это может исказить режим взаимодействия бизнеса и науки, внести в него посторонние элементы, может даже торжественно решить проблемы. А прямое взаимодей-

ствие бизнеса и власти может внести элементы корпоративных интересов в ущерб общему делу. Надо отметить, что и Экспертное Управление Президента РФ в своем заключении по данному кругу вопросов рекомендовало именно институтам гражданского общества решать их своими силами. Время убедительно показало обоснованность этих рекомендаций и их высокую компетентность.

По перечисленным причинам Программа предполагает финансирование научных разработок всех направлений исключительно бизнесом. С учетом значительного организационного опыта объединений бизнеса этот вопрос не должен встретить существенных трудностей. Главная трудность - преодолеть барьер из архаичных стереотипов прошлых эпох. Сегодня историческое время требует, чтобы бизнес исключительно сам решал свои проблемы, следовал приоритетам новой социальной культуры, как системе знаний, ценностей и регулятивов.

Средствами Программы будут защищены:

1. Интересы собственности в период социальных трансформаций.
2. Интересы капитала в части его обременения.
3. Устойчивый режим деятельности предприятия за счет многоуровневой сбалансированности его механизма.
4. Решения задач бюджетной политики за счет надежности ее оснований.
5. Интересы государства на внутреннем и внешнем мировом пространстве за счет эффективной экономики и динамичных качеств субъектов бизнеса.

В отсутствие такой защиты страна, общество и все без исключения промышленные предприятия столкнутся с новыми рисками и факторами дестабилизации. Важно понимать, что действие факторов данной природы преодолевается ценой значительных потерь, включая возможность к существованию. История изобилует такими примерами.

Реализация Программы осуществляется также по законам самоорганизации систем, что обеспечивает ей максимальную адекватность целям и задачам. Имеется три этапа: Предварительный, Базовый и Основной.

На Предварительном этапе, который отвечает стадии бифуркации, ведется информационная деятельность в данном секторе экономики.

Базовый этап (стадия формирования attrak-

торов) включает первые опыты проведения вебинаров и последующих мер.

Основной период (регулярный режим системы) - системная реализации Программы.

Основной порядок реализации Программы следующий.

1. Для руководства организаций проводятся базовые вебинары, в которых сообщаются главные положения о природе проблемы. Разделы: Реальная Россия, Реальная экономика, Реальное предприятие, Реальный мозг, Реальная личность.

2. Для специалистов организаций-участников вебинаров по п. 1. проводятся тематические совещания, на которых с профессиональным персоналом выясняются целевые задачи и принимаются решения по механизму их решения с привлечением профильных специалистов и организаций. Этим начинается последовательная интеграция в системе экономических отношений.

3. Для профильных специалистов и организаций по п. 2. проводятся «постановочные» вебинары-совещания, на которых ставится задача для разработки нужных решений.

4. По результатам работы профильных специалистов и организаций проводятся один или несколько вебинаров-совещаний для обсуждения предварительных результатов, а также для обсуждения конечного решения.

5. По результатам работы по п. 4. проводятся вебинары-совещания для представителей организаций-участников по п. 2. по представлению полученных результатов и принимаются решения о путях их реализации для каждой конкретной организации с учетом ее специфики.

6. По результатам п. 5. проводятся вебинары-совещания для руководства организаций-участников по п. 2. и представителями региональных органов исполнительной и законодательной власти с целью правового содействия и обеспечения решений по п. 1.5.

7. По результатам п. 6. проводятся вебинары-круглые столы с представителями федеральных органов власти с той же целью, что и по п. 6.

Теперь особо необходимо пояснить тот эффект, который не лежит на поверхности Программы, но играет решающую роль. Институциональная культура науки другая, чем у других институтов общества. А именно культура и является главным условием продуктивной коммуникации. Неудивительно, что уже третье десятилетие наука играет в экономике весьма скромную

роль, которая не позволяет ей высвободить все свои ресурсы. Программа последовательно, поэтапно и предметно сближает участников сотрудничества. Этим открываются возможности прорывных решений на всех без исключения участках взаимодействия.

Хорошо понятно, что в таком виде Программа открывает новую страницу в истории страны. Писать ее будут Ответственность, Компетентность, Добросовестность, Сотрудничество, Единство, Целеустремленность и Любовь к Отечеству. Сумма этих слагаемых хорошо известна - ПРОЦВЕТЕНИЕ.



#### Литература

1. Покровский Н.Б. Новый курс// Личность и Культура. – 2016. – № 5. – с. 10-14.
2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Российская промышленность – в знании сила//Мост. – 1998. – № 9-10. – с. 39-41.
3. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Российская промышленность – тактика успеха//Мост. – 1998. – № 11-12. – с. 31-32.
4. Чистосердов А.В., Покровский Н.Б., Покровская Н.Н., Сивкова Т.Л., Карелина Л.М. Маркетинг для промышленных предприятий России//СПб ТПП. – 2000 г. – 102 с.
5. Этика, Эстетика, Экономика. Под ред. д.э.н. профессора А.В. Чистосердова. СПб ТПП. 2002 г. 420 с.
6. Покровский Н.Б. Об основаниях модернизации экономической политики (Доклад Президенту РФ)// Личность и Культура. – 2008. – № 5. – с. 7-15.
7. Кондрашов В.А. Этика. Чичина У.А. Эстетика. Ростов-на-Дону. «Феникс». 1998 г. с. 440.
8. Капра Ф. ДАО физики. СПб. ОРИС. 1994. с.46.
9. Сколько стоит Россия// Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 7-8.
10. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. – № 2.– с. 12-14.
11. Покровский Н.Б. Что сложим, то и получим//Личность и Культура. – 2016. – № 4.– с. 14-16.

В.Л. КУРГУЗОВ  
 докт. культурологии  
 Профессор  
 Восточно-Сибирский государственный  
 университет технологий и управления

# ГРОЗИТ ЛИ КУЛЬТУРЕ ЗАНЕСЕНИЕ В «КРАСНУЮ КНИГУ»?

(Окончание. Начало в ЛК №6 (2016))

## Противоречивые тенденции развития российской культуры.

**Аннотация:** Статья посвящена противоречивым тенденциям, характерным для современного состояния и развития российской культуры, Кроме того, в ней рассматриваются проблемы культурологии, как интегрированной науки о культуре и важнейшей части современного образования, тенденции становления и развития которой характерны не только для России, но и для других стран СНГ.

**Ключевые слова:** культура, наука, образование, высшая школа, культурология, реформы

*The article is devoted to contradictory trends typical for the current state and development of Russian culture. It also examines the problems of culturology as an integrated science of culture and the most essential part of contemporary education; the overall trends of the foundation and development of this area of study have been found both in Russia and other CIS countries.*

**Key words:** culture. science. culture study .principle, laws and sovereignty.

**Н**а моих глазах и с моим посильным участием произошло становление культурологии в вузах не только Бурятии, но и Восточной Сибири в целом. Я горжусь тем, что работал, а затем и долгое время возглавлял кафедру истории и теории культуры (позднее кафедру культурологии и социокультурной антропологии) которая была открыта одной из первых в СССР, еще в 1987 г. За сравнительно короткий срок нам удалось открыть в Бурятии в 2001 г. первый на востоке страны Совет по защите сначала кандидатских, а затем и докторских диссертаций. И это стало существенным вкладом в развитие культурологической науки в регионе Сибири и Дальнего Востока, расширения базы культурологического образования в регионе.

Во ВСГАКИ и ВСГУТУ были открыты аспирантуры, а затем в академии культуры появилась и

Бессмертие культуры зависит только от одного – бессмертия человечества.

Лев Ландау

докторантура по двум культурологическим специальностям - 24.00.01 (теории и истории культуры) и 24.00.03 - культурологическое музееведение). Эти акции открыли широкую дорогу для подготовки ученых культурологов не только для всех уголков нашей страны, но и из-за рубежа. За 15 лет существования наших диссертационных Советов было подготовлено более 75 кандидатов и один доктор культурологии из Бурятии, Тывы, Хакассии, Якутии, Красноярского и Забайкальского краев, Монголии, Китая, Боснии.

Вообще, с середины 90-х гг. прошлого века в России наблюдался настоящий «бум культурологии». В вузах страны появились кафедры и

факультеты культурологии, начали издаваться десятки культурологических научных журналов, стали проводиться многочисленные культурологические конгрессы, симпозиумы и конференции, создаваться культурологические общественные организации, книжный рынок был заполнен учебной и научной литературой.

За два десятилетия, мне например, удалось опубликовать 10 монографий и более 200 научных статей, изданных в России и за рубежом. Следует особо подчеркнуть, что еще лет 5-7 назад многие деканы факультетов и заведующие выпускающими кафедрами с большой активностью включали предметы культурологического цикла в программы подготовки специалистов не только гуманитарного, но и технического профиля.

К сожалению, все это в прошлом. Под воздействием сомнительных реформ образовательной сферы культурология сегодня становится падчерицей для многих учебных заведений страны и, в известном смысле, кандидатом занесения в «Красную книгу». Недавно один мой коллега, профессор из Нижневартковского госуниверситета, города который буквально купается в нефтедолларах, сообщил о том, что у них сократили не только кафедру культурологии, но и культурологическое направление вообще. Логика последствий здесь такова: не включили культурологию в план подготовки специалиста - произошло сокращение учебной нагрузки. Нет учебной нагрузки - неминуемое сокращение кадров преподавателей культурологии. Сократили преподавателей - ликвидировали кафедру. Таков неумолимый алгоритм псевдо-реформирования российской высшей школы.

Министерство образования России, региональные органы образования на местах стали относиться к культурологии так же, как государство относится к культуре вообще, т.е. по остаточному принципу. Об этом свидетельствуют факты приведенные культурологами, моими аспирантами и докторантами, работающими в вузах Восточной Сибири.

Так, например, в Сибирском Федеральном университете Красноярска, в организацию которого государство ввалило кучу денег и, который должен бы быть примером образовательной практики для других учебных заведений региона в связи с переходом на образовательные стандарты III поколения нагрузка по культурологии сократилась в два раза. Результатом таких «гри-

мас» в псевдо инновациях стало то, что среди преподавателей, например, Архитектурно-художественной академии этого вуза, хотя и имеются пять кандидатов культурологии, но все они преподают... английский язык, но не культурологию. Нет учебной нагрузки по этой дисциплине. В Красноярском государственном педагогическом и аграрном университетах кафедры культурологии расформированы, учебная нагрузка по культурологии сократилась вдвое. Исчезла культурология как предмет и из программ филиалов государственных вузов. В коммерческих же вузах кафедр культурологии не было, и нет до сих пор.

В Забайкальском государственном университете Читы кафедры культурологии хотя и не было, но была кафедра «Философии, теории и истории культуры». Эта кафедра пока еще ведет подготовку по специальности «Культурология» (2-4 места в год), но ведет только на коммерческой основе (60 тыс. рублей). Вот и решают родители - куда отдать лучше эту сумму - на культурологию или на юриспруденцию и экономику.

В Иркутском госуниверситете на факультете сервиса и рекламы есть кафедра психологии и культурологии, однако специалистов-культурологов здесь нет. Из 6 сотрудников этой кафедры 3 психолога, 2 философа и один преподаватель не имеет научной степени. При таком раскладе нетрудно догадаться об уровне подготовки студентов по предметам культурологического цикла.

В Восточно-Сибирской академии образования Иркутска специалистов-культурологов нет. Учебная нагрузка по предмету культурологии падает. Сама культурология имеет статус «дисциплина по выбору». Не лучшим образом обстоят дела и в коммерческих учебных заведениях. Так, например, при Сибирской академии права, экономики и управления Иркутска создана кафедра теоретической и прикладной культурологии, однако специалистов культурологов до последнего времени здесь не было вообще. Сегодня здесь работает лишь один специалист-культуролог, приглашенный на работу из Улан-Удэ.

Несколько в лучшем положении находится преподавание культурологии в ИрГТУ. Здесь, несмотря на технический профиль этого вуза, культурология читается для студентов всех специальностей и учебная нагрузка по этой специальности не сокращается уже с 2005 г. Стоит только порадоваться тому, что курс культурологии стабильно сохранил свои позиции и в Братском государ-

ственном университете. К сожалению, в числе преподавателей культурологии этого вуза нет профессиональных культурологов.

До последнего времени наиболее благоприятная обстановка с культурологическим образованием была у нас в Бурятии. Более полувека назад мы сумели открыть в Улан-Удэ Восточно-Сибирский государственный институт культуры, что способствовало созданию наиболее благоприятной ситуации с кадрами работников культуры, профессиональных культурологов в том числе. Об этом, в частности, свидетельствует и тот факт, что основная масса специалистов, защитивших свои диссертации по культурологии в нашем Совете - жители Бурятии. Однако не замечать негативных тенденций в процессе культурологического образования, наблюдаемых в последние годы в Республике было бы неправильно.

Из всех государственных и коммерческих

невежества, то такая пустая «трубка» никому не нужна.

На кафедре культурологии и социокультурной антропологии университета технологий и управления, которую я возглавлял полтора десятка лет, в начале 2000-х г. работало 15 преподавателей. К началу 2014 г. осталось 9, пять из которых являлись докторами и четыре кандидатами наук. Кажется, сокращать и далее, лишаться такого потенциала было бы непостижительно, но, увы! Одной из старейших кафедр культурологии России сегодня уже не существует. Ее объединили с кафедрой истории.

Но это еще «цветочки», далеко не все «достижения» на фронте борьбы с культурологией. В 2013 г. было принято решение о ликвидации, как самостоятельной структурой единицы кафедры культурологии даже во Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (ныне ВСГИК) - профильном учебном заведении

культуры и искусств. Руководство этого вуза вынуждено было объединить кафедры культурологии и философии. Кто будет играть «первую скрипку» в этом дуэте ясно, как божий день - вовсе не культурологи. Затем, правда, это недоразумение было устранено.

Мои недоумения при этом вызваны вполне искренним непониманием того, почему, например, выпускнику, любого вуза нужны как воздух обширные фундаментальные знания в области наук о природе - физики, химии, ботаники, зоологии, географии, природоведении и пр. Ответ прост: потому что Природа - одна из важнейших форм бытия человека. Хочешь выжить - изучай природу ее законы. Этот довод все разумные люди, включая и реформаторов сферы управления образованием, более или менее понимают. Почему же они не понимают того, что человечество, оставшееся один на один с природой без продуктов культуры (одежды, жилищ, средств защиты, инструментов и приспособлений, духовных ценностей, науки, искусства, религии, других артефактов и артефактов культуры) вымрет тоже в считанные минуты.

Пусть попробуют наши инноваторы от образования прогуляться без одежды, т.е. вне культуры. по сибирскому морозу. Спасет их в этом случае природа, если они, в отличие от живот-

### **«Пусть попробуют наши инноваторы от образования прогуляться без одежды, т.е. вне культуры, по сибирскому морозу».**

вузов расположенных на территории Бурятии кафедры культурологии лет 5-6 назад были только в ВСГУТУ, ВСГАКИ и БГУ. Однако если в сельскохозяйственной академии и в филиалах центральных вузов России в Бурятии таких структурных подразделений не было никогда, и нет до сих пор, то ликвидация кафедры культурологии в Бурятском госуниверситете вызывает, мягко говоря, недоумение. Кафедра была. Успешно работала и, вдруг, в одночасье исчезла... Видимо руководство этого учебного заведения, которое уже десятки лет готовит кадры для системы образования, посчитало процесс познания культуры будущими учителями делом второстепенным.

Здесь как-то подзабыли, что образование - это важнейший канал культуры. И почему, собственно говоря, будущий учитель извечный пропагандист культуры на просторах России должен быть обделен познанием ее «тайн»? Ведь только по «сосудам» - образования и растекается «кровь» культуры от сердца до мозга человека. А если этот сосуд забит тромбами равнодушия и

ных лишены даже шерстяного покрова? Нет, их спасет культура! Ведь у них есть жилища, одежда, рожденные плодом человеческого воображения, которое в свою очередь является главным стержнем любой культуры, ибо начиная от швейной иголки и, кончая баллистической ракетой, жилищем, симфонией или романом все рождено с помощью человеческого дара воображения. И вот эту важнейшую форму бытия человека современные псевдо-реформаторы образования и науки начинают бездумно игнорировать, выдавливать из учебных планов и программ подготовки специалистов.

Причем «выдавливание» производится не напрямую, а, по-иезуитски, косвенно. Кому же охота прослыть отпетым ортодоксом? Это надо делать тонко и деликатно. Сначала реформаторы придумали образовательные стандарты. В них определили обязательный перечень дисциплин для студентов вуза: философия, история иностранного языка и физкультура. О корректности и целесообразности такого подхода и говорить не стоит. Боюсь, что в оправдание такого подбора вряд ли кто-то найдет однозначные аргументы. А, галактика всех других дисциплин, включенных в программы подготовки специалистов, отдана на откуп выпускающим кафедрам и факультетам.

Риторический, пусть даже абсурдный, но вполне уместный вопрос: «Какие дисциплины поставил бы я - ученый культуролог в план подготовки специалиста, окажись, по недоразумению, заведующим кафедрой, например, металлургии? Конечно же, специальные, относящиеся в первую очередь к металлургической отрасли, хотя я в ней и полный дилетант. Однако культурологию, при этом, ввел бы обязательно, потому что я профессиональный культуролог и хорошо понимаю то, что будущий инженер будет руководить не гайками и болтами, а теми, кто и с каким запасом культуры их крутит.

А какие дисциплины введет в учебный план металлург-профессионал? Конечно, свои родные и близкие. Культурология же если и попадет по недоразумению в программу, в лучшем случае, по остаточному принципу. Причем, никто не имеет право изменить этот дилетантский в культурологическом смысле выбор. Метод принуждения здесь не работает, а метод убеждения не всегда эффективен, ибо у абсолютного большинства людей, работников специальных кафедр (особенно технических) под культурой принято понимать нечто второстепенное, в основном все

то, что радует глаз и ухо, т.е. искусство. И только грамотный культуролог скажет, что искусство, лишь миллионная часть культуры.

При этом самокритично надо признать, что и сами вузовские культурологи, хорошо понимая, что типов культур - галактика: есть культура техническая и производственная, правовая и политическая, экономическая и деловая, духовная, гуманитарная, нравственная, эстетическая, бытовая, традиционная, народная, культура речи, культура здоровья и т.д. и т.п., тем не менее не торопятся предлагать этот «букет» культурологических дисциплин специальным кафедрам. Что у нас, например, все в порядке с культурой производства или быта? Но преподавание культуры производства или топоса (быта) я пока что не встречал, ни в одном вузе России.

Кто-нибудь задумался в министерстве образования России о том, что по большому счету даже всем нам знакомая физкультура, определенная им в качестве обязательной дисциплины для всех студентов вузов со всеми потрохами дисциплина культурологическая, так как ее единственное предназначение - внедрять в массы культуру здоровья и культуру собственного тела. Но в российских вузах сегодня похоронены даже бывшие инициативы синергировать физкультуру с валеологией, популярность которой в 90-е гг. в вузах России была достаточно высока. Да, и вообще непонятно: почему игра на скрипке - это культура, а игра в шахматы нет?

Вместе с тем, в большей мере только мы - ученые-культурологи России виноваты в том, что до сих пор не сумели создать более-менее приемлемого учебника по культурологии, как для начальной, так и для средней школы. Только совсем недавно группа энтузиастов выпустила два учебных пособия для средней школы И.А.Мишина, Л.Н.Жарова. Диалог культур. Учебное пособие для 5-6 классов средней школы. - Иркутск. - 2014г. и учебное пособие «Диалог культур» для 7-8 классов под редакцией А.П.Шевелева и Т.Н.Эйдельман.

В обоих этих изданиях я выступал в качестве рецензента и в процессе работы над ними делал массу замечаний в адрес их структуры и содержания. Эти издания имеют весьма далекое отношение к культурологии. Иного и быть не могло, ибо в числе их авторов нет ни одного профессионального культуролога. И все же публикацию этих учебников стоит приветствовать. Приветствовать, хотя бы потому, что культуроло-

гический всеобуч должен начинаться в школе. Именно здесь молодое поколение страны должны познать азы своей национальной культуры, раскрыть для себя сокровища мирового культурного наследия.

Проблемным вопросом остается отношение к культурологии муниципальных органов. Я бы охарактеризовал его одним словом: равнодушие. Единственное исключение, может быть, составляет лишь весьма дальновидная инициатива администрации Санкт-Петербурга, которая совместно с РГПУ им. А.И.Герцена организовала систему повышения квалификации директоров и завучей школ города по программе «Культурологические стратегии развития общеобразовательных школ» за счет средств бюджета Санкт-Петербурга. Последователей этого почина в других регионах России пока что нет. А жаль...

Для меня стало вполне очевидно, что если культурологическое образование еще пользует-

никакого интереса к углублению этого знания и возрастанию его фундаментальности.

За 15 лет существования нашего диссертационного совета я не видел ни одного представителя Министерства культуры Бурятии на его заседаниях. Я не встречал со стороны работников этого ведомства, никакого интереса к теоретическим разработкам тех или иных проблем культуры, к диссертациям, выполненным на материалах нашего полиэтничного региона.

Примечательно, что ни один работник Министерств культуры не только Бурятии, но и Восточной Сибири в целом за все эти годы даже не пытался поступать в заочную аспирантуру по культурологии и защитить по итогам учебы диссертацию. Иными словами - министерство культуры и ее органы на местах не считают культурологию своей отраслевой наукой.

Сегодня абсолютное большинство культурологов работает в вузах. Казалось бы, именно здесь, и должна развиваться наука. Но, к сожалению, специфика организации учебного процесса в отечественной вузовской традиции не обеспечивает университетской культурологии серьезных перспектив развития. Все дело в том, что задачи образования требуют, как справедливо де-

лает вывод известный московский культуролог А.Я.Флиер, прежде всего, яркой интерпретации и уплотнения устоявшегося знания, а не введения в учебный процесс дискуссионного нового, а уровень учебно-методической и организационной загруженности преподавателей оставляет им очень мало времени и сил на научную работу.

Вместе с тем, я убежден, что университетская культурология сегодня чрезвычайно важна как сфера сохранения научного знания о культуре, но, к сожалению, пока что не является естественным пространством его продуктивного развития. Между тем, ситуация складывающаяся в гуманитарном знании требует активизации именно фундаментальных исследований проблем культуры, обеспечивающих адекватное понимание системообразующей роли культуры в социальной жизни общества.

Для стимулирования развития культурологической науки важны не только локальные, но и общие тенденции развития отечественной науки. Например, «вся российская наука, - кон-

## **«Культурологическую науку, слава богу, не запрещают, но и не стимулируют ее развитие».**

ся тонкой-тонкой, почти незаметной поддержкой Министерства науки и образования РФ, то культурологической науке на такую поддержку рассчитывать не приходится. Я, например, как уже отмечалось выше, опубликовал десяток монографий и более двухсот статей, содержание которых относиться к культуре и важнейшему ее каналу - образованию. Но не обнаружил при этом, почти никакого внимания к этим трудам со стороны практиков, т.е. органов образования и культуры, как федерального, так и регионального уровня. Странно, но эти книги чаще всего просят выслать культурологи из других регионов России и из-за рубежа.

Характерно еще и то, что культурологическую науку, слава богу, не запрещают, но и не стимулируют ее развитие, что наглядно подтверждается значительным сокращением числа диссертационных советов в стране. Еще более поразительно, что Министерство культуры России, и ее органы на местах, хотя и используют иногда культурологическое знание для обеспечения своих отраслевых нужд, но не проявляют

стативирует выдающийся российский ученый, директор Института океанологии РАН, академик Р. Нигматулин, - еле-еле получает 1% от ВВП, а Российской академии наук достается 0,15 процента. В текущем году это примерно 110 миллиардов рублей. Между тем, в странах, которые нам всегда приводят в качестве эталона, выделяют на научные исследования минимум 2% ВВП. А США 2,8, Япония 3%, Израиль - 4%. Существенно больше выделяют средств и на образование: - 7-8% безо всяких ссылок на кризис и прочие обстоятельства. У них, почему-то в период кризиса затраты на образование растут а у нас оптимизируются. При советской власти, - продолжает он, - с каждого рубля вложений в науку мы получали 4,2 рубля эффекта. Сейчас - 2,5 рубля. На Украине 1,95. Выходит, что даже та «госплановская» экономика, которой мы были недовольны, существенно была более эффективной, чем нынешняя хваленая рыночная». [12, с. 20].

Когда-то, добавим мы, академик АН СССР получал зарплату большую, чем глава государства Сталин. А сейчас зарплата российского профессора в 10 раз меньше зарплаты депутата парламента и сравнима, разве что, с зарплатой хорошего московского дворника. Более того, добавим от себя: продекларировав вступление в рыночные отношения и фактически внедрив их в стране, министерство образования и науки РФ, например, фактически прекратило финансирование таких видов труда вузовских ученых, как написание рецензий на книги и статьи, отзывов на авторефераты и диссертации. Во многих диссертационных советах даже оппонирование теперь не оплачивается никак, что тут же породило взяточничество и мздоимство, когда деньги на эти затраты напрямую требуют с соискателей, о чем прекрасно осведомлена ВАК.

И уж совсем парадоксально, на мой взгляд, выглядит ситуация, когда за статьи в газеты и журналы сегодня платит тот, кто их написал, т.е. автор, хотя по законам рынка все должно быть наоборот - он должен был бы получать гонорар за свое произведение, ну, хотя бы без взимания с него мзды. Аспиранту-культурологу для успешной защиты необходимо минимум 3 статьи, опубликованные в лицензируемых ВАК изданиях. Однако научные публикации во многих московских научных журналах обходятся автору в 6 - 7 тысяч. Но, такие суммы накладны даже для доцентов. Являются даже этот отдельный факт сдерживающим фактором развития культуроло-

гии? Безусловно. И не только культурологии, но и всей науки в целом.

Мне представляется, что руководители экономического блока должны не следить за тем, как оторвать еще кусок финансирования от науки (культурологии в том числе), образования и здравоохранения, а разработать рыночные меры для сбалансированного распределения доходов, используя прогрессивное налогообложение.

В заключение следует, наверное, согласиться с мнением российских ученых-культурологов - участников прошедших в Санкт-Петербурге VII Собрания Научно-образовательного культурологического общества РФ и IV Российского культурологического конгресса, в числе которых был и автор статьи в том, что пока еще, к счастью, нет оснований, говорить об институциональном кризисе культурологической науки. Однако реально имеет место серьезное усложнение условий ее существования и функционирования, что требует определенной активизации и корректировки в организации научно-исследовательской работы, в том числе и со стороны преподавателей культурологии высшей школы.



#### Литература

1. Чуйков А. Власть «послушных» // Аргументы недели. № 15 (456), 23 апр. 1915 г..
2. Блок А. Статьи и письма. - Л. - 1958. - 256 с
3. Рабинович В.Л. Культура: артеакт и артефакт. - //В кн.: Культурология от прошлого к будущему. - М. - 2002. - 288 с.
4. Монографии: Кургузов В.Л. Гуманитарная культура. - Улан-Удэ. - 2001, 355 с.; Кургузов В.Л. Генезис антропологического знания. - Улан-Удэ. - 2001, 226 с.; Кургузов В.Л. Наука в амплитуде колебаний. - Улан-Удэ. - 2009, 590 с.; Кургузов В.Л. Монологи о культуре. - Избр. в 2-х томах. - Улан-Удэ. - 2012, Т. 1 - Теория и история культуры -725 с., Т.2 - Прикладная культурология - 615 и др.
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. - /В кн.: Ортега-и-Гассет. Эстетика. Философия культуры. - М. - 1991 - 512 с.
6. См.: Поздняков Э.А. Философия культуры. - М. - 1999. - 575 с.
7. Ортега-и-Гассет Х. Указ произ.
8. Цит. по: У истоков русского книгопечатанья. - М. - 1959. - 384 с.
9. Цит. по: Культурология. XX век. Антология. - М. - 1995. - 678 с.
10. Кутырев В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. - Н-Новгород, - 1994. - 200 с.
11. Глазьев С. Вектор развития: проблема рисков. - «Политический собеседник». - 24 мая 2014 г.
12. Цит. по: Чуйков А. Власть «послушных». - «Аргументы недели» №15 (456), 23 апреля 1915 г.

Евгения ВАСЮТИНСКАЯ  
профессор,  
Красноярский государственный  
институт искусств

## НИКОЛАЙ МЕТНЕР (1879-1951)

К 150-летию Московской  
консерватории

**В** 1900 г. на мраморную доску Московской консерватории заносится имя одного из блистательных ее выпускников — Николая Карловича Метнера. Ученик П.А.Пабста, затем В.И. Сафонова, Метнер закончил консерваторию по специальности фортепиано с Малой золотой медалью.

Систематического композиторского образования Метнер не получил, не смотря на рано проявившиеся способности к сочинению музыки. В консерваторские годы Метнер в течение одного полугодия занимался полифоническими предметами у такого мэтра, как С.И.Танеев. Впоследствии Метнер очень любил показывать Танееву свои сочинения, и был счастлив, когда получал его одобрение.

Из молодого начинающего композитора Метнер вскоре становится одним из самых интересных и вызывающих дискуссии исполнителем своих собственных сочинений. Показательно, что из шестидесяти одного опубликованного им опуса две трети написаны для фортепиано. Нередко господствующая роль принадлежит этому излюбленному инструменту и в других сочинениях (романсы, скрипичный концерт, квинтет). С годами основу концертных программ Метнера составляли все больше его собственные сочинения.

Одним из излюбленных видов фортепианного творчества Метнера был жанр сказки — небольшого произведения лирико-эпического содержания, повествующего о впечатлениях виденного, слышанного, прочитанного или о событиях внутренней душевной жизни. Некоторые сказки имеют названия или стихотворные эпиграфы, позволяющие говорить о программной музыке: «Песня Офелии», «Песнь колокола», «Волшебная скрипка», «Леший, но добрый, жалобный», «Жил на свете рыцарь бедный», «Русская сказка».



NIKOLAI METNER  
A portrait by Mikhail Dobuzhinsky

«...Как композитор первостатейного дарования и мощной, своеобразной индивидуальности, притом говорящий языком сильным и горячим, Метнер действительно призван облегчить и углубить нашу душевную жизнь»  
*Н. Мясковский*

Интересный и своеобразный вклад был внесен Метнером в развитие русской вокальной лирики. К этому жанру он постоянно обращался на протяжении всего своего творческого пути, создав в общей сложности около ста романсов и песен, среди которых немало образцов высокого художественного достоинства.

Среди исполнителей и пропагандистов его вокального творчества были такие выдающиеся камерные певцы как М.А.Оленина-д'Альгейм, М.А.Дейша-Сионицкая. Живя за границей Метнер знакомится со знаменитой певицей Элизабет Шварцкопф. Вместе им удается сделать грамзаписи на четырех пластинках. Эти записи с точки зрения вокала и технического качества считаются одними из лучших в репертуаре певицы. В Советском Союзе романсы можно было нередко услышать в концертах замечательной певицы Зары Долухановой.

О музыке Метнера глубоко и проникновенно писал И.А.Ильин (1883-1954), русский философ, религиозный и политический деятель. Редчайший дар мыслителя-провидца отражен и в его статьях о музыке и музыкантах. Не смотря на отсутствие официального музыкального образования, Ильин в своих оценках (он хорошо играл на рояле, превосходно ориентировался в партитурах, почти досконально знал творчество Метнера) был просто интересен и убедителен. Он буквально слился душой с сочинениями Метнера, проявляя в описании достоинств музыки композитора подлинную любовь и преклонение. В статье «Музыка Метнера» (Берлин, 1929) Ильин писал: «За творчеством Метнера живет и дышит не только душа большого русского национального художника, за ним живет еще особый способ музыкального и художественного созерцания и творчества, которые может и должен создать школу. И эта школа, это течение будут, поистине, призваны к тому, чтобы очистить и оздоровить атмосферу музыкального модернизма». Ильин предсказывает слушателю не только музыкальные, но и духовные открытия: «...Сколько радости, умудрения и целения предстоит тому, кто услышит музыку Метнера, этого самобытного и глубочайшего русского художника. Какое богатство духовного содержания откроется ему, какие ритмические обороты и события захватят его, какими молитвами прозрения и благодарности обогатится его дух» ... «Слушая Метнера, вы... поверите раз и навсегда, что музыка есть не забава, а служение и молитва, в которой «Сам Дух ходатайствует за нее воздыханиями неизреченными».

Самые положительные оценки высказывали о музыке Метнера такие выдающиеся музыканты, как Г.Г.Нейгауз, А.Б.Гольденвейзер, Н.Я.Мясковский. Неоспорим в оценке метнеровского творчества авторитет С.В.Рахманинова. По письмам и воспоминаниям современников видно, с каким дружеским участием и теплом относился Рахманинов к Николаю Карловичу. Так было в России, так оставалось и за рубежом, где последние десятилетия своей жизни (20-40 гг.) жили два великих рус-



Метнер, П.Васильев и Н.Г.Райский в Московской консерватории  
8 марта 1927 года



С.В. Рахманинов и Н.К. Метнер. Лондон, 1938 г.

ских музыканта.

Метнеру посвящена книга американского музыковеда, композитора, профессора двух американских колледжа Альфреда Свана «Мои встречи с истинным художником». Автором приведены интересные факты из жизни композитора, его встречи с выдающимися деятелями зарубежной культуры: В.Фуртвенглером, И.Гофманом, Ф.Крейслером, И.Стравинским и мн.др.

Прекраснейший мастер, композитор и пианист с мировым именем, Метнер был и уникальным педагогом. Педагогические принципы Метнера мало изучены. Однако, они тем и интересны, что отражают композиторский и исполнительский опыт музыканта высшего класса. Анализ заметок Метнера о фортепианной игре,

Николай Метнер  
Nikolaus Medtner.



М.С. Наппельбаум. Авторский отпечаток фотографии композитора и пианиста Николая Метнера [автограф]. 1927. На паспорту. 22,5 x 16,5 см. Дарственная надпись: «Евгении Яковлевне Калюхиной на добрую память. Н. Метнер. 3го мая 1927».

воспоминания его учеников и современников позволяет увидеть в нем тонкого психолога, вдумчивого методиста и глубокого практика, органично сочетающего в себе эти качества.

Свойственная Метнеру педантичность побудила его к ведению дневниковых записей, где фиксировались вопросы, решались проблемы, возникшие в ходе концертной практики и педагогической деятельности. Ученик Метнера П.И. Васильев справедливо замечает: «Записные книжки» Метнера дают возможность заглянуть в творческую лабораторию выдающегося композитора и исполнителя, глубоко анализирующего и превосходно организирующего процесс своей работы». Не претендуя - для нас это очевидно - на публикацию, Николай Карлович вел записи тезисно, что называется для себя, в них много повторов, иногда противоречий. Но задачи, поставленные им в общении с подопечными и в собственной исполнительской практике, были настолько широки, решались настолько точно и конкретно, что их систематизация может претендовать на уровень методических обобщений и даже изложение принципов «метнеровской» школы пианизма. Знакомство с ними, на наш взгляд, поможет глубже постичь многогранность феномена композитора, исполнителя, педагога и оценить вклад Метнера в педагогику и развитие русской пианистической школы.

## Сферы

Справедливости ради нужно заметить, что педагогическую работу Метнер не очень-то любил. Время от времени, тем не менее, ему приходилось заниматься ею на протяжении всей жизни - эта сфера деятельности обеспечивала пусть и скромный, но все-таки постоянный заработок. Занятия с консерваторскими или частными учениками стоили ему огромного напряжения и конечно отвлекали от главного - композиции. Но в силу своего характера и редкостной обязательности Метнер вкладывал в них все свои знания и темперамент. Поэтому ученики ему верили, любили его и сохранили память о нем на всю жизнь. Николай Карлович учил своих студентов не только пианизму, но и формировал в них личностные качества в соответствии со своими высокими нравственно-эстетическими принципами.

Путь Метнера в официальной педагогике был недолог, всего несколько лет в Московской консерватории (с 1909 по 1910 и с 1915 по 1921 г.), но отзывы его немногих учеников полны благоговейного отношения к учителю. Так, П.И. Васильев говорит о высокой настроенности души, верности глубоко гуманным нравственным идеалам, которым Метнер ни разу не изменил, пытливым умом и «чуткой, жгучей совестью».

Своим ученикам Николай Карлович настоятельно рекомендовал прибегать к ведению дневников. Но, как нам думается, подоб-

ный подход к занятиям не «всем по плечу». Какое нужно иметь самообладание и самоконтроль, волю, да и просто желание, чтобы после изнурительного, переполненного событиями дня найти в себе силы и систематизировать «прожитое и пройденное». У кого-то - скажем прямо, у большей части, - в этом нет и потребности. Но для Николая Карловича это являлось неотъемлемой частью работы в целом. Нам же, последующим поколениям, удивительно повезло - мы можем прочесть серьезные и принципиальные вещи, о которых говорит автор, а не довольствоваться своими или чужими домыслами по поводу подробной композиторской, педагогической и пианистической работы большого мастера.

Несмотря на то, что записи книжек зачастую носили сугубо вспомогательный характер и являлись лишь подспорьем в ежедневной работе большого художника, пытливому педагогу, методисту и любому ищущему музыканту они могут открыть много нового и интересного. Благодарные ученики Метнера смогли систематизировать, объединить в определенные рубрики и разделы (всего их четыре) многочисленные, часто носящие характер тезисов, записи своего учителя.

Помимо «Записных книжек» Метнера, являющихся до недавнего времени раритетом, существует и еще одна книга Николая Карловича Метнера. Так в 1935 г. Парижским издательством «Таир» была выпущена книга Метнера «Муза и мода». В ней автор высказывает мысли, волновавшие его на протяжении всей творческой жизни. Его суждения оригинальны, а критические высказывания порой резки

и бескомпромиссны. Но все они направлены на защиту вечных и незыблемых основ самого искусства, истинного творческого процесса в музыке.

Музыкант-философ - так бы можно было охарактеризовать дарование Николая Метнера. В исполнении любых произведений на эстраде, в «Записных книжках», в научном труде «Муза и мода», в композиторской деятельности, на уроках с учениками Николай Карлович был содержательным, глубоко мыслящим, высокопрофессиональным художником. Его произведения и научные труды заставляют, прежде всего, думать, анализировать, сопоставлять и наполнять исполняемое творческой мыслью и романтическим подъемом. Николая Карловича любили и уважали. В нем, по выражению Свана, всегда горел огонь искусства: «...роль жреца, отстаивающего неприкосновенность святынь, порученных ему, всегда была присуща Метнеру». Во всем, что бы ни делал Метнер, он проявлял предельную честность, бескомпромиссность художника, ратующего за сохранение традиций. Вместе с тем стиль его произведений нетривиален и своеобразен, он узнаваем почти сразу. Изучая и постигая глубины метнеровских творений, каждый для себя откроет своего Метнера, с неповторимым духовным миром и мудростью, несгибаемой волей и внутренней силой, добротой и чистотой целомудрия, искренностью и неподдельным теплом.



Н.Н. КУЛАКОВА

# ДОРОГА К ХРАМУ

О символике Русской православной церкви.



София Киевская.

Семь десятилетий православная церковь в нашей стране была под запретом. Повсеместно разрушались храмы. Уцелевшие здания использовались под склады, производственные помещения, бассейны, дома культуры, кинотеатры. Продавались за границу драгоценные иконы и реликвии религиозного культа. Выросло несколько поколений людей, оторванных от духовных и культурных ценностей дедов и прадедов, чья жизнь была пронизана христианским мироощущением.

Наконец по всей России распахнули двери церкви, соборы, часовни. Церковные здания, походившие после варварского использования на израненных существ, приведены в порядок. В последние годы построено и много новых храмов.

«Дорога к храму» стала свободной, люди пошли в церковь. И каждый - со своей нуждой: одни за

утешением, другие за облегчением в горе и болезнях, третьи за избавлением от тревожных мыслей и угрызений совести. Но многие, переступив порог храма, испытывают внутреннее смятение. Скользя неуверенным взглядом по церковному убранству, они не знают, куда подойти, кого и что изображает икона, какому святому поставить свечку, что означают слова и действия священника во время богослужения. Но каждый обнаруживает, что неземная красота религиозного искусства создает ощущение причастности к высшему, духовному.

Постичь эту красоту, приблизить к ней свой духовный мир, ощутить вечность и незыблемость общечеловеческих духовно-нравственных ценностей, передаваемых поколениями людей из глубины веков, помогает нам язык религиозных символов.

Попытаемся же понять смысл и содержание основных символов православной церкви, воплощенных как мысль и чувство в религиозной архитектуре и живописи.

Предварительно немного истории. Согласно церковному преданию, начало христианства на Руси положено св. апостолом Андреем Первозванным. Проходя с проповедью Евангелия причерноморские страны, он по Днепру поднялся до Киевских гор, где предрек своим ученикам: «Видите ли горы эти? На этих горах воссияет благодать Божия, будет великий город и Бог воздвигнет много церквей». Апостол Андрей водрузил здесь крест, а затем отправился в славянские поселения на месте будущего Новгорода.

После этого долгое время следов христианства в славянских землях историческими источниками не отмечается. Однако известно, что славяне еще до образования собственной государственности благодаря торговым и военным отношениям были хорошо знакомы с Византией. Оттуда христианство проникало в славянскую среду и долго мирно сосуществовало с язычеством.

В 955 г. киевская княгиня Ольга в Константинополе приняла крещение под именем Елены, избрав крестным отцом императора Константина Багрянородного. Сын ее, Святослав, несмотря на настойчивые уговоры матери, принять христианство отказался.

Внук княгини Ольги князь Владимир Крас-

ное Солнышко, завершил объединение восточнославянских племен и упрочил основы Киевского государства. Ему требовалась, выражаясь современным языком, единая государственная идеология. Этой идеологией могла стать новая религия.

Чтобы выбрать ее, Владимир отправил послов в разные страны. По возвращении посланцы представили отчет: «Ходили мы в Болгары..., достаточно испытали учение их, которое находим с разумом несогласно... Были мы в Немцах... Единственно весь их закон в том состоит, чтоб папу почитать, яко Бога, и его всем повелениям повиноваться, что есть противно нашему мнению и смыслу... Пришли мы в Царьград, где нам... довольно о таинстве веры изъяснили. Потом ввели нас в церковь великую, где отправляли службу Богу с великим благолепием, в нем же мы, видев благочиние и умиление, были в недоумении и ужасе, мняще себя на небесех быть. Несть бо на земле лучшего исповедания и таковыя красоты в церкви, яко у грек, о чем подробну недоумеем сказать, токмо верим, есть вера и служение их Богу лучше всех других вер» .

И вот в 988 г. в Корсуне (по-гречески Херсонес) греческий епископ совершил над князем Владимиром обряд крещения, дав ему имя Василий.

Вернувшись в Киев, Владимир окрестил своих 12 сыновей, дружину и вельмож. Распорядился о беспощадном сокрушении языческих идолов, в том числе знаменитой деревянной статуи Перуна с серебряной головой и золотыми усами. Затем князь занялся строительством православных храмов.

Из Царьграда были вызваны зодчие, каменщики, мозаичисты, живописцы как наиболее искусные и прославленные во всем христианском мире. Пришедшая на Русь вместе с ними византийская храмовая архитектурная система, преображенная трудами русских мастеров сообразно с национальной самобытностью, превратилась впоследствии в жемчужину мирового религиозного искусства.

В образе русского храма воплощена самая суть православия. Храм - это начало, которое должно господствовать в мире. Сама вселенная должна стать Храмом Божиим. В Храм должно войти все человечество и всякая Богом созданная тварь. Но поскольку человечество раздирают войны, распри, смуты, междоусобицы и оно пребывает еще вне храма, постольку и мирообъемлю-



София Новгородская. Фотография 1900 г.

щий храм остается несуществующей надеждой. Он олицетворяет собой иную действительность, то небесное будущее, которое влечет к себе и вызывает стремление к совершенству, к свету. Поэтому православные храмы строят алтарем на восток - туда, где восходит солнце.

Византийские зодчие привнесли на Русь издревле сложившуюся и возведенную в канон архитектурную систему крестово-купольного храма. Как правило, храм в своем основании имеет архитектурный крест, образующийся в результате расчленения квадрата двумя, четырьмя (иногда больше) столбами. Это означает, что храм посвящен распятому за нас на кресте Иисусу Христу.

В дальнейшем внешний облик храма видоизменялся в зависимости от творческой фантазии и строительного мастерства создателей. Однако символическое обоснование любой конфигурации храма всегда присутствует.

Продолговатая форма в виде корабля, оставляя крестовую схему в основании за счет увеличения количества столбов, символизирует, что Церковь, подобно Ноевому ковчегу, ведет человека к Царству Небесному. Храм в виде круга воплощает идею о вечности Церкви (круг - древний символ вечности). Встречаются церковные здания в форме восьмиугольника - звезды, означающей, что Церковь, подобно путеводной звезде, сияет в этом мире.

Пожалуй, главная архитектурная составляющая православного храма, выражающая чаяния человечества о небесном будущем, - это купол. Византийский купол, поставленный над

храмом, изображает свод небесный, покрывший землю.

Большой полусферический, шаровой над средним пространством Константинопольского Софийского собора VI в. был в точности повторен в Софии Киевской. София (греч.) - Премудрость Божия. Однако, кроме большого центрального купола, над западной и восточной частями храма возведены еще 12 глав меньшего размера. Самый замечательный по красоте архитектурный и религиозный памятник Древней Руси - Киевский Софийский собор - был заложен сыном князя Владимира Ярославом Мудрым в 1037 г. с верой и благодарностью за окончательную победу над печенегами.

Всего на несколько лет позже, в 1045-1050 гг., новгородский князь Владимир Ярославович выстроил Новгородский Софийский собор. По размерам и отделке он скромнее киевского. Есть сведения, что сначала Новгородская София имела одну главу, но после пожара 1403 г. были построены еще четыре вокруг прежней - храм стал пятиглавым.

Форма покрытий уже не сферическая, а шлемовидная характерна для русских храмов, начиная с XII в. Например, Успенский (1185-1189) и Дмитриевский (1194-1197) соборы во Владимире.

Количество глав над зданием храма имеет определенный смысл:

- одна глава - во славу Иисуса Христа;
- две главы - два естества (Божеское и человеческое) в Иисусе Христе;
- три главы - три Лица Святой Троицы;
- пять глав - Иисус Христос и четыре евангелиста;
- семь глав - семь таинств православной церкви, через которые человек соединяется со Христом (Крещение, Миропомазание, Причащение, Покаяние, Священство, Брак и Елеосвящение);
- девять глав - девять чинов ангельских;
- тринадцать глав - Иисус Христос и двенадцать апостолов.

Традиционными для России, вызывающими эстетический и религиозный восторг во всем мире, стали так называемые «луковичные главы».

На церковной главе, какой бы формы она ни была, всегда устанавливается Крест. Существует несколько основных видов православного креста:

- Крест четырехконечный равносторонний означает, что ко Кресту Христову равно призываются четыре стороны света.

- Крест четырехконечный с удлиненной нижней частью знаменует представление о долготерпении Божественной любви, отдавшей Сына Божия в крестную жертву за грехи мира.

- Крест четырехконечный с полукружием в виде полумесяца внизу, где концы полумесяца обращены вверх - очень древний вид креста. Чаще всего именно такие кресты ставились и ставятся на куполах храмов. Крест и полукружие означают якорь спасения. Это соответствует понятию о храме как о корабле, плывущем в Царство Небесное.

- Крест восьмиконечный имеет одну среднюю перекладину длиннее других, над ней одну прямую короче, под ней тоже короткую перекладину, один конец которой поднят и обращен на север; опущенный - обращен на юг. Форма этого креста соответствует тому Кресту, на котором был распят Христос.

Сущность религиозно-эстетического переживания при соприкосновении нашего взора, особенно в солнечный день, с золотыми церковными главами, увенчанными крестами, передается замечательным народным выражением - «купола жаром горят».

Русский философ Е.Н. Трубецкой воспел ему вдохновенную оду русскому храму: «Наша отечественная «луковица» воплощает в себе идею глубокого молитвенного горения к небесам, через которое наш земной мир становится причастным потустороннему богатству. Это завершение русского храма - как бы огненный язык, увенчанный крестом и к кресту заостряющийся. При взгляде на наш московский Иван Великий кажется, что мы имеем перед собою как бы гигантскую свечу, горящую к небу над Москвою; а многоглавые кремлевские соборы и многоглавые церкви суть как бы огромные подсвешники»

Средоточие и олицетворение красоты, гармонии и порядка - вот главный символический смысл русского храма.



#### Литература

1. О жизни православных святых, иконах и праздниках. - Л. 1991. - С. 52.
2. Летосказание Нестора черноризца Феодосиева монастыря Печерского, отчего начало Русские земли и кто в ней начал первое владеть. Цит. По: Татищев В.Н. История Российская. Т.II. - М.-Л. 1963. - С. 60.
3. Россия: Энциклопедический словарь. - Л.: Лениздат. 1991. - С. 625.

# ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ «ВИЗУАЛЬНОГО ПОВОРОТА»

## Истоки и основания.

**Аннотация:** Статья посвящена философскому анализу феномена «визуального поворота» в современной культуре. Автор выявляет процесс становления визуальных исследований в рамках гуманитарного дискурса. Особое внимание уделяется проблеме взаимодействия визуального и вербального в культуре, а также анализу возможностей и перспектив герменевтики визуального.

**Ключевые слова:** визуальный поворот, современная культура, визуальное, вербальное, визуальные исследования, герменевтика.

**Abstract:** The article deals with the philosophical analyze of «visual turn» in contemporary culture. The author presents a process of genesis of visual studies in the frameworks of discourse of humanities. Special attention is given to the problem of correlation between visual and verbal components of culture, and also to revealing of a scope and prospects of visual hermeneutics.

**Key words:** visual turn, contemporary culture, visual, verbal, visual studies, hermeneutics.

Одним из центров проблемного поля гуманитарных исследований современной культуры стало понятие «визуального поворота». С конца прошлого века активно развивается новая междисциплинарная область знания, получившая название «визуальные исследования». Однако наряду с более или менее устоявшимися представлениями довольно отчетливо выявляются несколько тематизаций, которые оказываются «слепым пятном» в рамках самой «визуалистики», имеющей, впрочем, весьма размытые границы. Их выявление и анализ представляются нам принципиально важными не только для философских исследований современной культуры, но и для расширения представлений о бытовании культурных реалий в их историческом становлении и развитии.

Неопределенность кроется уже в самом термине «визуальный поворот», который сегодня используется «по умолчанию» как общепринятый в отечественной литературе. Между тем, в конце XX века было предложено несколько концептуальных конструкций - iconic turn, pictorial turn,

imagic turn, visual turn - при помощи которых философы, культурологи, психологи, социологи, а также представители других социогуманитарных наук предпочитали описывать современное состояние культуры. Такая понятийная разногласица в философском и гуманитарном дискурсах подчеркивает важные различия в понимании культурных трансформаций. Если быть более точными, то следует констатировать открытость многих вопросов, касающихся как определения феномена визуальности, так и методологических подходов к выявлению визуальности в культуре. Однако закрепившийся в отечественных исследованиях термин «визуальный поворот» представляется нам несчастливым выбором, связанным лишь с определенной практикой перевода. Дело в том, что такая конструкция - вольно или невольно - отражает очень важную оппозицию визуальное/вербальное, наделенную в рамках отечественной культуры особыми коннотациями. Мы имеем в виду, прежде всего, ставшее почти бесспорным и закрепленным на уровне массового сознания представление о литературоцентрич-

ности русской культуры. В связи с этим, антитеза вербальное/визуальное в определенном смысле обретает особый драматизм применительно к проблеме культурной самоидентификации. В чрезвычайно интересной, но небесспорной работе М. Левитта «Визуальная доминанта в России XVIII века» анализируется «окулярцентризм», сложившийся в России под влиянием идей Просвещения. Заслуга автора, на наш взгляд, состоит в попытке выявления собственных внутренних истоков формирования новой культурной парадигмы, связанной с возрастающей ролью видения, позволяющей преодолеть стереотипный взгляд на культуру восемнадцатого века как наполненную исключительно западными заимствованиями. Выявление глубинных, укорененных в культуре философских и богословских представлений о зримом, видимом, позволяет М. Левитту утверждать, что «...невозможно до конца понять антиокулярцентрическую, логоцентрическую традицию конца XIX века, не принимая в расчет того факта, что она явилась диалектическим отрицанием предшествовавшей культурной модели» [Левитт М., 2015, с. 17]. Обостренное восприятие кризиса логоцентризма, настороженность к трансгрессии визуальных форм, между тем, отнюдь не является «локальным феноменом», присущим исключительно отечественной культуре с ее трепетным отношением к собственной литературной истории. Тревогу и опасения по поводу «визуального поворота» выражает, пожалуй, большинство авторов, которые так или иначе связаны с изучением современности. Однако для взвешенного, и если уж не совершенно безоценочного, то, во всяком случае, рационального анализа современной ситуации необходимо обратиться к истокам становления визуальных исследований.

Довольно существенной оказывается в связи с этим проблема определения времени формирования новой парадигмы исследований. В определенном смысле, исторические истоки такого направления мысли можно не без веских оснований усмотреть и в деятельности представителей отечественного авангарда начала XX века. Трудно не согласиться с А.А. Горных, который утверждает, что: «По отношению к формальной теории и философии монтажа и образа нет ничего принципиально нового в самых постмодернистских визуальных текстах» [Горных А.А., 2003, с. 290-291]. Эпоха, когда произведение искусства переступило отведенные ему границы и

проникло в повседневные практики, лишилось, по выражению В. Беньямина «ауратичности», стало воспроизводимым и потому приобрело доступность для масс, во многом отсылает к современной ситуации. Информационная насыщенность, даже избыточность, о которой так много пишут сегодня, впервые формируется именно в авангардных практиках, поскольку в них в пространстве культуры манифестируется и начинает реализовываться идея массовизации визуальных образов и проникновения их в структуры повседневного бытия. Авангард впервые открыл мощный потенциал визуального, способного к созданию нового языка новой эпохи. Однако, этот период «жизнетворчества» оказался довольно кратким и был прерван при хорошо известных исторических обстоятельствах. Документы и свидетельства эпохи авангарда и до сих пор вызывают живой интерес исследователей, но, как и любая прерванная традиция, остаются, скорее, свидетельством эпохи, нежели основанием для становления нового дискурсивного пространства. Визуальные исследования как полноценное двустороннее движение искусствознания и философии начинается во второй половине XX в. С одной стороны, совершенно естественным было связать исследование специфики визуального с особенностями его «производства» в процессе художественного творчества. Изучение форм и способов визуального выражения, а также особенностей восприятия художественных произведений становятся определяющими в активно становящемся в это время «новом искусствознании». Появление различных методологических подходов, позволяющих открыть не входившие ранее в концептуальное пространство искусствознания феномены, привело к серьезным трансформациям гуманитарного дискурса в целом. Наиболее значимый вклад в разработку нового понимания визуального в искусстве внесли такие авторы как М. Баксандалл, С. Альперс, Э. Гомбрих, Н. Брайсон, Т. Дж. Кларк и др. Стоит подчеркнуть, что некоторые из их работ были посвящены проблемам теории искусства, или вообще выходили за рамки традиционной искусствоведческой тематики. В числе наиболее фундаментальных работ необходимо, прежде всего, упомянуть работы Н. Брайсона «Видение и живопись: логика взгляда» [Bryson, N., 1983] и Э. Гомбриха «Использование образов: Исследования социальной функции искусства и визуальных коммуникаций» [Gombrich, E., 1999]. Другие авторы, двигаясь формально в

русле достаточно традиционной для дисциплинарной матрицы «классического» искусствознания истории искусства и анализируя вполне конкретные исторические этапы в развитии живописи, архитектуры и т.п., приходили к важным обобщениям, которые со временем стали основанием для пересмотра целого ряда ключевых категорий философии искусства. К числу подобных сочинений, оказавших значительное влияние на современное культурологическое и философское понимание феномена визуального можно отнести работы М. Баксандалла «Живопись и опыт в Италии пятнадцатого столетия» [Baxandall M., 1989], С. Альперс «Искусство описания: голландское искусство в семнадцатом веке» [Alpers S., 1983], Т. Дж. Кларка «Образ народа: Густав Курбе и революция 1848 года» [Clark T.J., 1999], Л. Марена «Портрет короля» [Marin L., 1981] и целый ряд других.

Открытие нового концептуального пространства, которое произошло в искусствоведческих сочинениях, стало одним из первых шагов на пути к формированию современных визуальных исследований. Между тем, проблемы, связанные с изучением визуального и визуальности, так или иначе, примерно в это же время довольно активно проникли и в философский дискурс, преимущественно в рамках структурализма и постструктурализма. Достаточно упомянуть ставшие сегодня уже классическими работы С. Сонтаг, Р. Барта, Ю. Димаша, Ж. Делеза, В. Берджина и др. Особое место занимают работы М. Фуко, в которых представлен дискурсивный анализ визуального. Фуко прибегает к тонкой смысловой игре, в которую вступают вербальное и визуальное, причем такое утверждение справедливо не только в отношении тех его текстов, которые посвящены анализу творчества художников или представляют новое прочтение тех или иных полотен. Визуальные образы активно «работают» внутри философского текста, визуализация становится одним из важных методологических приемов как авторского изложения, так и интерпретации классики. «Вторжение» Фуко в область искусствознания, принятое многими исследователями с некоторой долей скепсиса, тем не менее, ока-

залось чрезвычайно плодотворным. Фукианские идеи о природе и роли современного искусства, способах его диалога со зрителем, приемах и методах работы с цветом, материальностью холста и т.п. до сих пор являются предметом изучения и обсуждения. Однако было бы совершенно неверным утверждать, что интересующие нас тематизации разрабатывались исключительно в рамках этой философской парадигмы. Размышления о визуальности и визуальном в культуре и обществе проникают и в герменевтический, и в семиотический, и в феноменологический дискурсы. Нельзя, разумеется, обойти вниманием знаковую работу М. Мерло-Понти «Око и дух», написанную в 1960 году. Современный феноменологический

---

**«Авангард впервые открыл мощный потенциал визуального, способного к созданию нового языка новой эпохи».**

---

подход к исследованию таких явлений как зрение и видение, образность и визуальность во многом сформировался на основании тех идей, которые в ней изложены.

Несмотря на многообразие методологических подходов, все эти работы вводили в философский дискурс новые объекты, расширяли предметную область исследований за счет анализа явлений, связанных с визуальностью, манифестирующих ее, часто принципиально уклоняющихся от вербализации.

Так, в своем программном эссе, вышедшем в свет в 1964 г. С. Сонтаг писала: «Сегодня главное для нас - прийти в чувство. Нам надо научиться видеть больше, слышать больше, больше чувствовать. Всякий искусствоведческий комментарий должен быть направлен на то, чтобы произведение - и, по аналогии, наш собственный опыт - стало для нас более, а не менее реальным. Функция критики - показать, что делает его таким, каково оно есть, а не объяснить, что оно значит» [Сонтаг С., 2014, с. 24]. И это заявление не только не осталось не услышанным, оно выразило дух времени, протестующего против всевозможного интеллектуального насилия, которое ассоциировалось преимущественно (если не сказать, исключительно) с социальной властью языка. Логоцентризм европейской культуры

представлялся серьезным препятствием на пути как к новому пониманию феноменов субъективности, социальности, так и развитию новых художественных и - шире - культурных дискурсов. Неслучайным выглядит и всплеск интереса к фотографии как особой культурной практике, связанной с производством и воспроизводством визуальных образов, репрезентирующих фрагменты реальности. Увлеченность этим новым способом фиксации и трансляции культурных реалий разделял и Р. Барт. Он заявлял: «Ничто написанное не в силах сравниться по достоверности с фото. Несчастье языка, а возможно и присущее ему сладострастие, связано с тем, что он неспособен проверить собственную аутентичность. <...> язык по природе своей основан на вымысле, для того, чтобы сделать его невымысленным, требуется огромное количество предосторожностей; в свидетели призывают логику, а в ее отсутствие - клятву, данную под присягой. Фотография же безразлична по отношению к любым посредствующим звеньям, она ничего не изобретает, она - это само утверждение подлинности» [Барт Р., 2011, с. 152 - 153]. Упование на «документальность» фотографии, кинохроники, призванных вырвать исследователя и зрителя из порочного круга языковой реальности, насквозь пропитанной ложными, прежде всего, идеологическими коннотациями, было вполне в духе непримиримой борьбы с логоцентризмом. «Мания визуальности» охватывает философский и гуманитарный дискурс, границы между которыми примерно в это же время стали стремительно размываться. В исследованиях визуального, пожалуй, такое «трансграничное» сотрудничество развивалось наиболее наглядно. На рубеже XX - XXI вв. проблема визуального в современной культуре выходит на новый уровень. Назовем лишь наиболее значительных исследователей, работающих, как правило, на стыке философского и гуманитарного знания: У. Митчелл, М. Баль, Н. Мирзоефф, Г. Бем и др. Несмотря на существенные расхождения в концептуальных конструкциях предложенных авторами теорий визуального, их объединяет идея принципиальной новизны современной культурной ситуации по отношению к предшествующим историческим эпохам.

Как нам представляется, для философского анализа рассматриваемого комплекса довольно сложных и запутанных проблем стоит начать с поисков ответов на вопрос, связанный с особенностями бытования визуального в современ-

ной культуре. Также, нам необходимо выделить несколько центральных проблем, выявляющих парадоксальность рассматриваемого феномена «визуального поворота».

С одной стороны, наиболее очевидным поводом для возрастания исследовательского интереса служит расширение сферы визуального в современном мире. Но здесь же возникает вполне резонный вопрос, без ответа на который невозможно двигаться дальше. Неужели визуальное не играло достаточно серьезной роли в другие исторические эпохи? Разумеется, подобное утверждение было бы, по меньшей мере, странным. Визуальные образы буквально пронизывают культурную ткань, наполняют ее неповторимым содержанием. При этом формы их бытования могут быть как «внешними», явленными взору, так и «внутренними», опосредованными, существование которых коренится, к примеру, в тексте или музыкальном произведении. Разнообразие, разнопорядковость и разноуровневость визуальных образов способствуют расширению смыслового пространства культуры, их интерпретация, перевод на другие языки составляют корпус документов и свидетельств той или иной эпохи. Следовательно, нам необходимо выяснить, почему визуальное наделяется собой «миссией» в современной культуре, каковы механизмы его воздействия на человеческое восприятие и являются ли они присущими исключительно нынешней ситуации. Как нам представляется, обращение к истории, компаративистский анализ различных культурных традиций может дать ключ к выявлению специфики бытования визуального в современных художественных и повседневных практиках.

Отсылки к средневековой культуре как ключу к пониманию современности стали довольно популярными в философских сочинениях конца XX - начала XXI вв. Между тем, подобные аллюзии получают новое видение в контексте исследований визуального в культуре средневековой Европы, проведенных Р. Рехтом. Феномен визуального предстает у него как один из ключевых концептов, помогающих понять целый ряд важнейших для формирования средневековой европейской культурной идентичности художественных реалий. Прежде всего, Р. Рехт отмечает, что в Средние века проблемы, связанные с истолкованием зрения, привлекали большое внимание: «...начиная с азов - оптики, заканчивая высшим выражением - мистическим видением. Обе фор-

мы должны рассматриваться как деятельность интеллекта, ищущего путь к невидимому через видимый мир» [Рехт Р., 2014, с. 107-108]. Отмечая теснейшую, но при этом, чрезвычайно изощренную и сложную связь между богословско-философскими исканиями и художественным воплощением христианской догматики, автор пишет: «многие средневековые богословы признают, что зрение самое совершенное из наших чувств. «Высшие и светоносные тела проникают через зрение» (Per visum intrant corpora sublimis et luminosa), писал Бонавентура. Фома Аквинский говорил: «Благодаря зрению, самому тонкому из чувств и указующему разницу между вещами, человек может свободно всесторонне познавать чувственные объекты, вещи небесные и земные, чтобы через них постичь умозрительную истину»» [Рехт Р., 2014, с. 110]. Средневековая культура, теснейшим образом связанная с культом письменного (священного) текста, в исследованиях Рехта предстает во всей ее полноте, которая предусматривает постоянное обращение клира и мирян, с одной стороны, а с другой - богословов и художников - к образному, чувственно окрашенному визуальному восприятию. Обращаясь к конкретным примерам из истории средневекового искусства, Р. Рехт показывает, как происходит со-авторство истолковывающих божественное слово и воплощающих художественный образ в материальную предметность искусства. Мнемонические, просветительские и воспитательные функции изобразительного искусства (от архитектуры до декоративно-прикладного творчества) активно проявляют себя к средневековому культурном топосе, утверждает Рехт. Приводя формулу Аррасского Собора: «то, что простецы и неграмотные не могут увидеть в писаниях, пусть они видят в живописи», он отмечает, что «изображения определялись как «письмена для мирян» (litterae laicorum), у Сикарда Кремонского, или как «книги для мирян» (libri laicorum), у Альберта Великого. Изображения <...> волнуют душу больше, чем тексты (курсив наш. - Е.И.). Позже св. Бонавентура объяснял их пользу: они побеждают невежество простецов, косность чувств и слабость памяти» [Рехт Р., 2014, с. 219]. Чрезвычайно важной является мысль о том, что деление средневекового общества на клир и мирян не вполне совпадает с делением на образованную элиту и «безмолвствующее большинство» (по выражению А.Я. Гуревича). Р. Рехт использует латинский термин *literacy* для обозначения просве-

щенности, который самым отчетливым образом показывает свою этимологию от «буквы», предполагающую первичность вербальности. «Клир постоянно старался сдержать проявления ереси и идолопоклонства, представляя взорам верующих все более богатую иконографию, включая в нее и реликвии, и тонкую игру покрывал; точно так же и художники выполняли заказы, трактуя самую художественную форму как означаемое, независимо от содержания. Этот уровень значения был рассчитан и на чувства *illitterati*, хотя аллюзии и перекрестные отсылки, задуманные художниками, оставались доступными лишь «ценителям», кругу, лишь отчасти совпадавшему с *litterati*» [Рехт Р., 2014, с. 311]. Тонкая смысловая игра, происходящая в сфере визуального, формировалась как под влиянием богословских споров, так и открытий художественного свойства. Р. Рехт неслучайно применяет понятия «чтение» и «понимание» применительно к сфере визуального, поскольку видение предполагало интенсивную интеллектуальную работу, направленную на расшифровку и декодирование образов, явленных человеческому взгляду в художественном оформлении произведений средневекового искусства - от архитектурных сооружений до мелкой пластики. «Чтение и понимание изображений требовали посторонней помощи, которая все равно не могла довести неграмотного выше доступного ему уровня значений. Значит, существовали различные уровни грамотности (*literacy*) как в текстах, так и в изображениях, уровни, равнозначные и для клириков, и для мирян. Так называемое готическое искусство развивается главным образом на этом новом общественном неравенстве, на новом значении писаного слова и на возросшем значении «визуальности»» [Рехт Р., 2014, с. 107-232]. Как мы видим, исследования Р. Рехта довольно убедительно показывают, что в рамках средневековой культуры сосуществовали различные способы восприятия визуального, зависящие от образованности, которая в это время, разумеется, предполагала искушенность в освоении как значительного корпуса письменных текстов, так и устных преданий. Иначе говоря, визуальность средневековой культуры по своим масштабам, смысловой насыщенности и значению для формирования религиозного сознания была невероятно высокой. При этом она предусматривала особые «коды» переключения на вербальный регистр, способы «перевода» визуального в вербальное и наоборот. Для массо-

вого сознания визуальные образы несли в себе в большей степени чувственный характер, они были направлены на «провоцирование» сильных эмоций «простых» верующих, стремясь донести образный строй христианского учения, «оживить» схоластические категории. Для образованной элиты эти образы оказывались предметом интерпретации, требующей обращения не только к иконографической традиции, но и к глубинам христианской словесности.

Изложенные выше соображения наводят нас на мысль о том, что сама по себе «переполненность» визуальностью, ее нарочитость и некоторая избыточность еще не есть признак, характерный исключительно для современной культуры. Дело, очевидно, в другом. Визуальность средневековой культуры предполагала себя существующей в рамках более общей парадигмы «книжной культуры». Сегодня, по мнению большинства авторов, на смену ей приходит «экранная культура», всю полноту типологических отличий которой еще предстоит исследовать. Эти трансформации приводят к новому способу взаимодействия визуального и вербального, означающему смену преобладающих культурных кодов. Если прежде, явным или неявным образом, в художественном творчестве, социальной деятельности, повседневности предусматривались способы перевода вербального в визуальное и наоборот, то состояние (пост)современности предполагает постепенное вытеснение как практик такого перевода, так и теоретических оснований для его возможного бытования в культуре. Но что же способствует такого рода изменениям, диктату образности и визуальности? Развитие современных медиа, расширение той власти, которую они захватывают не только над субъектом, но и над самой реальностью, приводят к стремительному переформатированию культурного пространства. Как точно отмечает В.В. Савчук: «Образы подменяют реальность, что в свою очередь ведет к утрате подлинности, рождая феномен симуляции реальности. Образы переходят в нас, мы начинаем видеть образами, симулируя; они заменяют непосредственный опыт» [Савчук В.В., с. 134 - 135]. В самом деле, современные медиа, прежде всего, не просто эксплуатируют визуальное, их развитие демонстрирует его безграничную трансгрессию. Визуальные образы, запечатленные в невообразимом множестве фотографий, видео и т.п., практически мгновенный процесс их порождения и репрезентации в меди-

апространстве, а также «вирусный» характер распространения становятся неотъемлемым атрибутом повседневного существования современного человека. В каком-то смысле, визуальное замещает и даже подменяет собой повседневность, легко преодолевая при этом государственные, социальные и иные границы. Очевидно, что эти изменения приводят не только к количественному увеличению информации, всего лишь «упакованной» визуальным образом. Не количество и качество «картинок» самих по себе определяет приписываемую им особую миссию в структурах социальности. По мнению Дж. Александера, особенность визуальных образов заключается в том, что производимый ими смысл обретает автономное существование. В итоге, «иконографический опыт разъясняет, как мы ощущаем часть нашего социального и физического окружения, как мы испытываем реальность уз, связывающих нас с людьми, которых мы знаем и которых мы не знаем, и как мы вырабатываем чувство места, гендера, сексуальности, класса, национальности, нашей профессии и даже нашей самости» [Alexander J., (2008), p. 16]. Визуальные образы в такой редакции перестают отсылать к некоторым лежащим вне сферы их непосредственного бытования культурным реалиям. «Логика» визуального превращается в свободную пролиферацию форм, содержание которых практически невозможно установить вне «локального», сиюминутного, постоянного трансформирующегося контекста. Наряду с этим наблюдается процесс, который можно назвать отторжением или вытеснением вербального. Иконические знаки обретают самостоятельное существование, а их визуальная оболочка, как правило, не нуждается в вербальных пояснениях и манифестациях. Кстати, и в случаях совмещения вербального и визуального сама «графика» представления текста также начинает играть по правилам визуального. Простота и скорость порождения визуальных образов, легкость их передачи и особое значение, которыми они наделяются в массовом сознании, приводят к размыванию границ, установленных культурой. Так, визуализации подвергается то, на что прежде были наложены культурные табу. Не только нарочито «глянцевые», «гламурные» картины повседневного быта, но и картины, десакрализирующие экзистенциалы человеческого бытия - болезнь, смерть, заполняют медиапространство. Астенический синдром становится знаком времени, трансформируя эмоциональные

стороны восприятия современного человека.

Так или иначе, современная культура приводит исследователей к необходимости герменевтики визуального. Но на каких принципах может быть построена теория образной интерпретации? Естественным ходом размышлений было бы обращение к опыту классической герменевтики текста. Надо сказать, что подобного рода соображения представляются, на первый взгляд, наиболее логичными. В самом деле, не можем ли мы вообразить некий визуальный или образный «словарь», присовокупив

к которому правила оперирования с «базовыми» объектами-образами мы в конечном итоге могли бы получить и язык визуального, и способы герменевтической работы с ним? Однако далеко не все готовы согласиться с таким подходом. Так идеолог «иконического поворота» Г. Бем утверждает, что: «образы обладают своей собственной, только им принадлежащей логикой. Под логикой мы понимаем: консистентное производство смысла за счет подлинно образных средств. И с целью пояснения мы добавляем: эта логика не предикативна, т. е. не образована по модели предложения или других языковых форм. Она не проговаривается, она реализуется в восприятии» [Bohm G., 2007, s. 34]. Кроме того, размышляя о возможности и принципах построения герменевтики визуального, мы сталкиваемся с проблемой непроясненности предметной области визуальных исследований. По исключительно точному замечанию М. Баль: «Именно возможность преобразующих актов видения, а не материальность видимого объекта, предопределяет, может ли артефакт рассматриваться в перспективе визуальных исследований. Даже «чисто» языковые объекты, такие как литературные тексты, можно содержательно и продуктивно анализировать как визуальные. В самом деле, некоторые «чисто» литературные тексты способны к визуальному продуцированию смысла» [Баль М., 2012, с. 224]. В литературоведении последнее упоминаемое М. Баль явление - визуализация художественного текста - получило название экфрасис, оно отражает способность текста вызывать зрительные

образы как реально существующих артефактов, так и вымышленных автором произведения. Различные механизмы визуализации как способности «форматирования» зрительного восприятия (понимаемого достаточно широко), работа с воображаемым объектом, который существует в сознании человека и предстает перед его «внутренним взором», разумеется, также принадлежит к числу актуальных проблем визуальных ис-

**«Визуальное ускользает от рефлексивного схватывания, прежде всего, потому, что оно встроено в телесность человека».**

следований.

В связи с этим возникает настоятельная потребность в прояснении всех тех феноменов, которые связаны со спецификой видения, понимаемого не только как некий физиологический, природно-обусловленный процесс, но - в большей степени - как историко-культурный феномен. Визуальное ускользает от рефлексивного схватывания, прежде всего, потому, что оно имманентно человеку, встроено в его телесность. Возвращаясь к упомянутым нами в начале статьи искусствоведческим работам, надо сказать, что именно Н. Брайсон в своей программной работе «Видение и живопись» рассматривает видение как интерпретацию, которая к тому же связана не только со зрением, но и другими органами телесности. Идея синэстического характера визуальности, не исключаяющей из своего объектного поля и другие формы восприятия, является сегодня, пожалуй, бесспорной. Но при этом некоторые исследователи предлагают включать в визуальное пространство и деятельность интеллекта. Кроме того, категории «видения» («зрения») и «визуальности» вступают в сложную смысловую взаимосвязь, поскольку обе они отражают как историчность, так и некоторую общезначимость. Явление «форматирования» нашего видения и восприятия посредством визуальных образов не относится исключительно к современности, оно культурно обусловлено, о чем писали и С. Альперс, и М. Баксандалл. Формирование различных скопических режимов, непосредственным образом определяющих и то, что человек видит,

и - не в меньшей степени - то, что он не видит, имея перед глазами, происходит в каждую историческую эпоху. Используя колоссальную силу воздействия на зрителя, экспрессивность и интенциональность визуальных образов, современная культура эксплуатирует их «внешнюю» оболочку, часто оставляя за рамками интерпретивной деятельности отсылки к трансцендентным смыслам, коренящимся вовне. Ориентация на имманентное бытие визуальных образов, их самостоятельность и самопорождение приводят как к изменениям в культуре, так и в механизмах человеческого восприятия и влияют на интеллектуальную деятельность современного человека. Как нам представляется, наряду с утверждением специфики визуального, необходимо также признать, что большинство категорий и принципов классической герменевтики оказываются вполне релевантными для описания и интерпретации визуально выраженных культурных реалий. К их числу можно отнести, прежде всего, категории контекста, замысла автора, традиции, горизонта понимания, пред-понимания, принципы герменевтического круга, конгенитальности интерпретатора. Разумеется, эти категориальные средства требуют не только нового применения, но и нового прочтения в контексте выявления специфики визуального.

Опыт философского анализа «визуального поворота» современной культуры позволяет сделать некоторые выводы, которые представляются нам принципиально важными. Исследования различных феноменов, связанных с видением и визуальностью, выявление механизмов формирования зрительных восприятий, происходивших в рамках различных исторических эпох, позволяют увидеть трансгрессию визуального в современной культуре сквозь призму исторического контекста. Такое видение означает, что проблемное поле философской рефлексии по поводу визуального должно включать в себя исследование механизмов взаимодействия визуального и вербального, анализ способов и методов визуализации, расширение представлений о человеческом восприятии реальности. Фактически перед философами стоит сейчас задача, подобная той, с которой столкнулся З. Фрейд, «открыв» бессознательное. В его исследованиях рационализация и выстраивание вербального дискурса об иррациональном стали основаниями для выявления бессознательной стороны человеческой психики. Так и у нас нет другого способа «схватывания»

визуального, кроме как вербальная работа с его описанием, анализом и интерпретацией. Новые методологические подходы к изучению природы визуальности в культуре, так или иначе, должны предполагать возможность перевода визуального в вербальное в рамках исследовательских практик, а также способы «раскрытия» смысловых оснований новых форм бытования визуального в современной культуре.



### Литература

1. Баль М. Визуальный эссенциализм и объект визуальных исследований // Логос. – 2012. № 1 (85).
2. Барт Р. Camera lucida. Комментарий к фотографии / пер. с фр., послесл. и коммент. М. Рыклина. – М.: ООО Ад Маргинем Пресс, 2011.
3. Горных А.А. Формализм: от структуры к тексту и за его пределы. Мн.: И.П. Логвинов, 2003.
4. Левитт М. Визуальная доминанта в России XVIII века. – М.: Новое литературное обозрение, 2015.
5. Рехт Р. Верить и видеть. Искусство соборов XII-XV веков. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014.
6. Савчук В.В. Иконологический поворот // Философские науки. 2010. № 5.
7. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.
8. Alexander, J. (2008), Iconic Experience in Art and Life // Theory, Culture Society. Vol. 25 (5).
9. Alpers, S. (1983), The Art of Describing: Dutch Art in the Seventeenth Century. – London: University of Chicago.
10. Baxandall, M. (1989), Painting and experience in fifteenth-century Italy. A primer in the social history of pictorial style. Oxford; New York: Oxford Univ. Press.
11. Bohm, G. (2007), Wie Bilder Sinn erzeugen. Die Macht des Zeigens. - Berlin: Berlin University Press.
12. Bryson, N. (1983), Vision and Painting: the Logic of the Gaze. – New Haven: Yale University Press.
13. Clark, T.J. (1999), Image of the People: Gustave Courbet and the 1848 Revolution. – Berkeley: University of California Press.
14. Gombrich, E. (1999), The Uses of Images: Studies in the Social Function of Art and Visual Communication. – London, Phaidon Press.
15. Marin, L. (1981) Le portrait du roi. - Paris: Editions de Minuit.

**Уважаемые читатели!**  
 Сегодня в России протекает сложный комплекс социально-экономических, политических и культурологических процессов. История прошлого нередко позволяет лучше понять их природу, адаптироваться к их коллизиям. Античность, родина современной рационалистической цивилизации, очень богата многими аналогиями.

Ниже мы приводим статью О. Г. Цымбал «Новые политики» в Афинах IV в. до н.э.: историография вопроса». Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ по проекту № 91 в рамках базовой части государственного задания на НИР Ярославского государственного университета. Этот фрагмент сопровождается некоторыми комментариями редакции, чтобы пояснить, в связи с чем она решила предложить ее Вашему вниманию.

Для тех читателей, которых заинтересует эта тема? мы приведем полный список литературы.

Фрагмент дан по полному тексту статьи в Вестнике ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2014. № 3 (29)

**П**роблема афинской демократии в IV в. до н. э. вызывает острые дискуссии. Интерес историков привлекают трансформации афинской политической системы как в институциональном отношении (функции и полномочия Буле, Экклесии, Гелизи и магистратов) [1-7], так и в плане характера политической культуры (взаимоотношения правящей элиты и простых граждан, образ типичного политического лидера, специфика механизмов поддержания политического авторитета). В рамках второго направления значительное место занимают вопросы, касающиеся формирования новой политической элиты Афин. Ее представителей в историографии второй половины XX в. принято называть «новыми политиками» (в отличие от лидеров афинской демократии V в. до н. э.).

<...>

Ключевыми работами, изменившими взгляд исследователей на политическую элиту Афин, стали труды У. Р. Коннора, Дж. К. Дейвиса и Дж. Обера. У. Р. Коннор в своей монографии «Новые политики в Афинах V в. до н. э.» акцентировал внимание на появлении на политической арене полиса в период Пелопоннесской войны выходцев из неаристократической среды, кото-

Т.В. ЧУРКИНА

## «НОВЫЕ ПОЛИТИКИ» В АФИНАХ IV В. ДО Н.Э.

### Историография процесса.

рые зачастую были связаны со сферой ремесла и торговли [10, р. 78-79, 153-154]. Исследование привело к активизации поиска новых подходов к анализу структуры политической элиты полиса в позднеклассический период, а введенный У. Р. Коннором термин «новые политики» стал широко применяться к политическим деятелям не только конца V, но и IV в. до н. э. [11].

В просопографическом исследовании Дж. К. Дейвиса [12], посвященном изучению так называемого «литургического класса» Афин IV в. до н. э., были детально проанализированы источники богатства многих политических деятелей полиса этого периода. В монографии Дж. Обера «Масса и элита в демократических Афинах» [13] исследовались механизмы и способы коммуникации между афинской политической элитой и массой рядовых граждан, способы поддержания политического лидерства.

Названные работы привели к всплеску интереса к проблеме политической элиты позднеклассических Афин. Ее специфика начала рассматриваться с позиции социального и имущественного состава «правящего класса» и способов достижения политического влияния. Активно стали проводиться просопографические исследования, предпринимались попытки составления списков «новых политиков» IV в. до н. э., тщательно анализировались биографии отдельных лидеров.

Не касаясь изучения исследователями вопроса об идеологических концепциях и риторических приемах, использовавшихся афинскими политиками для поддержания своего авторитета, назовем лишь выделяемые антиковедами характерные особенности социального состава и структуры политической элиты Афин IV в. до н. э.: во-первых, существенное ослабление роли аристократов на политической арене и тесная

связь «новых политиков» с морской торговлей и банковским делом [11, р. 71; 14, с. 60; 15, с. 290]; во-вторых, усиление профессионализации и специализации среди политических деятелей, выразившееся, в частности, в разделении функции стратегов и ораторов [16; 17; 18, р. 355]; в-третьих, повышение политической значимости финансовых магистратов, которое было связано с ухудшением экономического положения полиса [19, с. 277; 20, с. 560-562]; в-чет-вертых, неустойчивость союзов и группировок, создававшихся по вполне конкретным личным, а не политическим мотивам [15, с. 222; 21].

<...>

Например, К. Моссе, считающая основной тенденцией развития структуры политической элиты усиливающуюся специализацию политиков, полагает, что углубление профессиональной компетенции лидеров государства помогало им более эффективно решать насущные специфические экономические, военные или юридические проблемы [11, р. 77]. К. Тирш, анализируя риторические приемы обращения ораторов и политиков к заслугам своих предков (приемы «генеалогической легитимации») в V и IV вв. до н. э., признает, что аристократическое происхождение в IV в. до н. э. могло негативно сказаться на политической карьере государственного деятеля (на примере Алкивиада Младшего). Однако при этом исследовательница указывает, что генеалогическая легитимация сохраняла свое значение и при восстановленной демократии: были выработаны новые формы и способы демонстрации своей генеалогии [24].

Позитивную оценку политическим лидерам Афин IV в. до н. э. давал В. Эдер. Рассматривая систему афинской демократии в IV в. до н. э., он отмечал, что она была более стабильной, чем политическая система V в. до н. э., и полномочия финансовых магистратов IV в. до н. э., даже довольно широкие, в большей степени отвечали идее демократического и правового государства, чем власть Перикла в V в. до н. э. [25, с. 21].

Итак, в целом у большинства современных исследователей не вызывает сомнений тот факт, что афинские политические деятели IV в. до н. э. существенно отличались от лидеров афинской демократии эпохи Перикла и по происхождению, и по способам участия во власти и поддержания своего авторитета. Дискуссии на данном этапе в большей степени ведутся по вопросам определения характера этих трансформаций. Современной историографии присуще рассмотрение

изменений структуры и состава политической элиты Афин в IV в. до н. э. как результата закономерного развития демократии. Эта тенденция соответствует наиболее распространенной на сегодняшний день концепции афинской социально-политической жизни IV в. до н. э., согласно которой позднеклассический период в истории полиса был периодом не всестороннего кризиса, а, наоборот, периодом стабильного развития.

*Из этого небольшого фрагмента можно сделать вывод, что оценки прошлого до сих пор не вполне однозначны. Почти 2500 лет истории не поставили окончательно все точки над «и». Вероятно, в этом сказалось то, что и личность человека, и общественные формы являются весьма сложными предметами для исследования. Кроме того, проявляют эти «предметы» свои свойства и влияние в условиях, когда их эффекты непросто объективно осознать. Так, например, в том, где одни исследователи видят «всесторонний кризис», другие усматривают напротив «период стабильного развития». Сегодня для российского общества это очень важный момент.*

*Столь существенная разница в профессиональных оценках на таких исторических дистанциях приводит к размышлениям о достаточности методологической и методической базы в исторической науке. Как может быть полезен в этом смысле опыт разработки Диаграммы развития России до 2015 г. (ДРР), которая дала безупречные прогнозы на двадцатилетнюю перспективу? Может быть стоит рассмотреть вопрос о внесении в историческую науку материала теории систем? ДРР на такую возможность указывает весьма красноречиво. Междисциплинарная область чрезвычайно богата своими возможностями. Нередко они являются исключительными.*

*Очевидно, человеческое общество - это не та среда, которая способна существовать спокойно, по крайней мере, продолжительный период. Скорее наоборот, спокойствие может быть признаком вызревания в недрах социума значительной деструкции, которая будет затем вырываться на поверхность общественной жизни кипящими струями эмоций. Живой организм не может находиться вне динамики его внутренней структуры. Далеко не всегда эта динамика уравновешена балансом сил. Гораздо чаще можно ожидать их столкновения, состязательность, различные повороты интересов и возможностей. Сам факт тех или иных проблем создает предпосылки их решения, является движущей силой*

прогресса развития. Например, весьма ценным при этом с полным основанием можно считать, «что углубление профессиональной компетенции лидеров государства помогало им более эффективно решать насущные специфические экономические, военные или юридические проблемы».

Нельзя не обратить внимание и на то, что «...полномочия финансовых магистратов IV в. до н. э., даже довольно широкие, в большей степени отвечали идее демократического и правового государства, чем власть Перикла в V в. до н. э.». Сегодня в этом факте мы можем увидеть вообще вектор развития общества, который формируется практической деятельностью его деловой части. Это наблюдение стоит принять во внимание при оценке современной российской действительности.

В целом, по нашему мнению, данный фрагмент может настраивать российское общество на оптимистический лад. Мы живем в период глобальных перемен, которые затрагивают организм общества, едва ли не полностью овладевая им. Пережить этот период, раз уж он нам «достался», наверное, стоит с максимальной продуктивностью. А этому служит взаимопонимание и взгляд на действительность, охватывающий ее прошлое, настоящее и будущее. Этому служит Культура. Ее великую созидательную силу нам демонстрировали эпохи Ренессанса и Просвещения.

Данная работа О.Г. Цымбал очень интересна и заслуживает более детального знакомства. Однако в данной заметке стояла другая задача - отметить продуктивность системного, междисциплинарного или, точнее, полидисциплинарного подхода. Об этом особо актуально говорить в год столетия Великой Октябрьской Социалистической Революции, чье название на протяжении последней четверти века историческая наука оставляет неизменным. Опыт прошлого очень важен для движения вперед, и редакция надеется, что этой публикацией такому движению она будет содействовать.



#### Литература

1. Hansen M. H. The Athenian Assembly. Oxford, 1987.
2. Hansen M. H. The Athenian Democracy in the Age of Demosthenes. Oxford, 1991.
3. Hansen M. H. The Concepts of Demos, Ekklesia, and Dikasterion in Classical Athens // Greek, Roman, and Byzantine Studies. 2010. V. 50. P. 499–536.
4. Rhodes P. J. The Athenian Boule. Oxford, 1972. 368 с.
5. Rhodes P. J. Athenian Democracy after 403 B.C. // The Classical Journal. 1980. V. 75. P. 305–323.
6. Rhodes P. J. Stability in the Athenian Democracy after 403 B.C. // Zwischen Monarchie und Republik / ed. by B. Linke, M. Meier, M. Strothmann. Stuttgart, 2010. P. 67–75.
7. Кудрявцева Т. В. Народный суд в демократических Афинах. СПб., 2008. 464 с.
8. Perlman S. The Politicians in the Athenian Democracy of the Fourth Century B.C. // Athenaeum. 1963. № 41. P. 327–355.
9. Sealy R. Athens after the Social War // The Journal of the Hellenic Studies. 1955. Vol. 75. P. 74–81.
10. Connor W. R. The New Politicians of Fifth-Century Athens. Princeton, 1971. 218 p.
11. Mosse C. La classe politique à Athènes au IV<sup>e</sup> siècle // Die athenische Demokratie im 4. Jahrhundert v. Chr. Stuttgart, 1995. P. 67–77.
12. Davies J. K. Athenian Propertied Families. 600–300 B.C. Oxford, 1971. 653 p.
13. Ober J. Mass and Elite in Democratic Athens: Rhetoric, Ideology and the Power of People. Princeton, 1988. 390 p.
14. Маринович Л. П. Греки и Александр Македонский: (К проблеме кризиса полиса). М., 1993. 285 с.
15. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи: Година междоусобиц. М., 2011. 328 с.
16. Hansen M. H. The Athenian «Politicians», 403–322 B.C. // Greek, Roman and Byzantine Studies. 1983. Vol. 24. P. 33–55.
17. Hansen M. H. Rhetores and Strategoi in Fourth-Century Athens // Greek, Roman and Byzantine Studies. 1983. Vol. 24. P. 151–180.
18. Roberts J. T. Athens' So-Called Unofficial Politicians // Hermes. 1982. Bd. 110. P. 354–362.
19. Bleiken J. Die Einheit der athenischen Demokratie in Klassischer Zeit // Hermes. 1987. Bd. 115. S. 257–283.
20. Leppin H. Zur Entwicklung der Verwaltung Öffentlicher Gelder im Athen des 4. Jahrhunderts v. Chr. // Die athenische Demokratie im 4. Jahrhundert v. Chr. Stuttgart, 1995. S. 557–571.
21. Mitchel L. G., Rhodes P. J. Friends and Enemies in Athenian Politics // Greece and Rome. 1996. XLIII. 1. P. 11–30.
22. Фролов Э. Д. Политические лидеры афинской демократии // Фролов Э. Д. Парадоксы истории – парадоксы античности. СПб., 2004. С. 164–181.
23. Фролов Э. Д. Кризис классического полиса // Проблемы античной демократии / под ред. проф. Э. Д. Фролова. СПб., 2010. С. 235–264.
24. Тирш К. Политические преимущества благодаря аристократическому происхождению? Аристократы в афинской демократии (V–IV вв. до н. э.) // Народ и демократия в древности: докл. российско-германской науч. конф. / отв. ред. В. В. Дементьева. Ярославль, 2011. С. 32–40.
25. Eder W. Op. cit. S. 7–21.

УДК 159.922.736 Е. В. КОНЕВА, В. К. СОЛОНДАЕВ  
Ярославский государственный  
университет им. П. Г. Демидова

# ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

**Результаты изучения когнитивной,  
эмоциональной и поведенческой сфер детей.**

**Аннотация:** В статье описаны результаты изучения когнитивной, эмоциональной и поведенческой сфер детей, проживающих в сельской местности, в связи с качеством их жизни. Показана чувствительность системы психического развития к показателям качества жизни в различные возрастные периоды. Проанализированы механизмы взаимодействия особенностей психического развития, выявленных с помощью психодиагностических методик, и уровня качества жизни как субъективной оценки физического, психологического, эмоционального и социального функционирования испытуемых.

**Ключевые слова:** психическое развитие; качество жизни; возрастной период; когнитивная подсистема; эмоциональная подсистема; поведенческая подсистема.

*The article describes the results of the study of cognitive, emotional and behavioral spheres of children living in rural areas, related to their quality of life. It shows the sensitivity of the system of mental development to the quality of life in different age periods. The author analyzes the mechanisms of interaction peculiarities of mental development, identified with psycho-diagnostic methods, quality of life as a subjective assessment of physical, psychological, emotional and social functioning of subjects.*

**Key words:** *psychological development; quality of life; age period; cognitive subsystem; emotional subsystem; behavioral subsystem.*

E. V. Koneva, V. K. Solondaev  
P.G.Demidov Yaroslavl State University  
Mental Development and Quality of Life

*статья опубликована : Вестник ЯрГУ.  
Серия Гуманитарные науки. 2014. № 3 (29)*

## Постановка проблемы.

Категория «качество жизни» в настоящее время определяется по-разному в зависимости от той предметной области, внутри которой она рассматривается. Кроме того, нет единой точки зрения на природу качества жизни, если рассматривать его в парадигме объективное - субъективное образование. В частности, оно может быть определено как сложный социально-психологический феномен, проявляющийся в гармоническом взаимодействии духовного, психологического, социального и физического здоровья личности [1], то есть выступать как главным образом объективный феномен. С другой стороны,

в современной психологии и медицине сложился подход к рассмотрению его как субъективного показателя: качество жизни - это «интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования больного, основанная на его субъективном восприятии» [2].

Структура качества жизни как интегрального показателя функционирования индивида по-разному рассматривается авторами. Так, С.А. Валиуллина, И.В. Винярская, А.В. Митраков, В.В. Черников помимо физического, эмоционального и социального статуса индивида включают в состав структуры качества жизни функционирование в школе [3, с. 32-33].

Тем не менее независимо от методологии рассмотрения качества жизни не вызывает сомнения его связь с психическим развитием, поскольку и тот и другой феномен (качество жизни и развитие психики) входят в систему жизнедеятельности человека. При этом психологическая наука на данный момент не располагает данными, которые могли бы пролить свет на проблему взаимосвязи качества жизни и различных сторон психического функционирования, хотя отдельные связи между ними исследовались рядом авторов [4, 5, 6]. Исследование качества жизни в сопоставлении с психическим развитием также позволит до некоторой степени прояснить психологическую природу качества жизни, оценки которого широко используются для обоснования принятия решений в социальной сфере, образовании, здравоохранении.

### Методические подходы и методы исследования

Ранее государственным образовательным учреждением Ярославской области «Центр помощи детям» при участии авторов было проведено психологическое обследование 785 детей Большесельского района Ярославской области в возрасте от новорожденности до 17 полных лет. Авторы выражают свою благодарность руководителю и сотрудникам учреждения за предоставление результатов для интерпретации после обобщения персональных данных детей.

Психологическое обследование детей от 0 до 2 лет проводилось при помощи модифицированной версии экспертной психодиагностической системы Лонгитюд». Обследование детей 3-8 лет осуществлялось по психодиагностическому комплексу Е. А. Стребелевой, направленному на диагностику когнитивной сферы [7]. Для изучения эмоциональной и поведенческой сфер использовались проективная методика «Дом. Дерево. Человек» и карта наблюдения Д.

Стотта. Карта наблюдений Стотта предусматривает диагностику 12 компонентов школьной адаптации: недоверие к новым людям, вещам, си-

туациям; депрессия; уход в себя; тревожность по отношению к взрослым; враждебность по отношению к взрослым; тревожность по отношению к детям; недостаток социальной нормативности; враждебность по отношению к другим детям; неугомонность; эмоциональное напряжение; невротические симптомы; неблагоприятные условия среды; умственная отсталость; нарушения сексуального развития; болезни и органические нарушения; физические дефекты [8].

Обследование детей 9-17 лет проводилось с использованием теста интеллекта Р. Кеттелла, свободного от влияния культуры (С.Ф.2А), и теста вербального интеллекта - ТВИ. Эмоциональная и поведенческая сферы изучались по проективной методике «Несуществующее животное» и карте наблюдения Р. Скотта. Результаты, полученные с помощью психологических методик, сопоставлялись с показателями качества жизни, понимаемого как интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования испытуемого, основанная на его субъективном восприятии.

Влияние качества жизни на вероятность нарушений в развитии отдельных подсистем и целостной системы оценивалось по формуле бинарной логистической регрессии  $y = F(x) = e^z / (1 + e^z)$  в свободном статистическом программном пакете R [9, 10]. Для формулы  $z = a + b \cdot x$ , были получены оценки константы  $a$  и регрессивного коэффициента  $b$ , а также их достигаемый уровень значимости (p-value). Влияние нарушений в развитии на качество жизни оценивалось по критерию Вилкинсона.

### Результаты

Опишем подробнее выявленные связи.

**«На эмоциональную подсистему на отрезке 15 и более лет качество жизни оказывает обратное статистически значимое влияние».**

На эмоциональную подсистему на отрезке 15 и более лет качество жизни оказывает обратное статистически значимое влияние ( $a = 0,95$ ,  $p\text{-value} = 0,005$ ;  $b = -0,035$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ). Иначе

говоря, чем хуже качество жизни детей данной группы, тем ниже у них вероятность эмоциональных нарушений. Также на данном отрезке у детей с эмоциональными нарушениями наблюдается более высокое качество жизни (по критерию Вилкоксона  $W = 2565,5$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ), что указывает на совпадение характера влияния качества жизни на эмоциональные нарушения и эмоциональных нарушений на качество жизни. То есть можно говорить о взаимовлиянии по типу обратной взаимосвязи эмоциональных нарушений и качества жизни на возрастном отрезке 15 и более лет. На других возрастных отрезках статистически значимых связей между качеством жизни и эмоциональной подсистемой не обнаружено.

На поведенческую подсистему на отрезке 7-11 лет качество жизни оказывает прямое статистически значимое влияние ( $a = -1,73$ ,  $p\text{-value} = 2,74e-06$ ;  $b = 0,035$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ) - чем ниже качество жизни, тем выше вероятность нарушений поведенческой подсистемы и, наоборот, чем выше качество жизни, тем выше вероятность поведенческих нарушений. На других возрастных отрезках качество жизни не оказывает статистически значимого влияния на поведенческую подсистему. На отрезке 7-11 лет также выявлено статистически значимое прямое влияние поведенческой подсистемы на качество жизни ( $W = 2054,5$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ), которое отсутствует на других отрезках. Иными словами, выявленная связь имеет двусторонний характер - прямого взаимовлияния или прямой взаимосвязи.

0.002). Чем ниже качество жизни на данных отрезках, тем выше вероятность нарушений интеллектуальной подсистемы и, наоборот, чем выше качество жизни, тем ниже вероятность интеллектуальных нарушений. На других возрастных отрезках качество жизни не оказывает статистически значимого влияния на интеллектуальную подсистему. На тех же возрастных отрезках зафиксировано статистически значимое прямое влияние интеллектуальной подсистемы на качество жизни: на отрезке 3-7 лет ( $W = 3719,5$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ); на отрезке 15 и более лет ( $W = 556,5$ ,  $p\text{-value} = 0,003$ ). Таким образом, выявленные связи имеют двусторонний характер. На других отрезках статистически значимые связи отсутствуют.

Наконец, целостная система психики также связана двусторонней связью с качеством жизни, но лишь на отрезке 7-11 лет. Качество жизни обратно пропорционально вероятности общих нарушений в психическом развитии ( $a = 0,56$ ,  $p\text{-value} = 0,07$ ;  $b = 0,043$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ), хотя сила этой связи относительно невелика. И у детей с нарушенным психическим развитием качество жизни в целом ниже ( $W = 1749,5$ ,  $p\text{-value} = 0,02$ ). На других возрастных отрезках статистически значимые связи отсутствуют. На данном отрезке справедливо утверждение: чем ниже качество жизни, тем выше вероятность нарушений психического развития в целом и, наоборот, чем выше качество жизни, тем ниже вероятность нарушений.

Добавим, что на всей исследованной выборке качество жизни, во-первых, независимо от возраста: коэффициент корреляции Пирсона  $r = -0,04$ ;  $t = -0,9798$ ,  $df = 538$ ,  $p\text{-value} = 0,33$ ; во-вторых, независимо от пола: по критерию Вилкоксона  $W = 36943$ ,  $p\text{-value} = 0,74$ ; в-третьих, качество жизни (без учета заболеваемости и условий жизни) независимо даже от состояния здоровья: по критерию Вилкоксона  $W = 33483,5$ ,  $p\text{-value} = 0,2037$ .

Иными словами, взаимосвязи качества жизни с развитием подсистем психики на разных временных отрезках не могут интерпретироваться как артефакты, вызванные неоднородностью исследованных возрастных групп.

### **«Эмоциональные нарушения у лиц старшего подросткового и младшего юношеского возраста компенсируются за счет высокого интеллектуального уровня».**

На интеллектуальную подсистему качество жизни оказывает прямое статистически значимое влияние на двух возрастных отрезках: на отрезке 3-7 лет ( $a = -0,16$ ,  $p\text{-value} = 0,66$ ;  $b = 0,029$ ,  $p\text{-value} = 0,04$ ) и на отрезке 15 и более лет ( $a = -3,30$ ,  $p\text{-value} = 1,88e-08$ ;  $b = 0,063$ ,  $p\text{-value} =$

Таблица 1. Характер связи между психическим развитием и качеством жизни в различные возрастные периоды

Возрастной период	Характер связи между психическим развитием и качеством жизни			
	Психическое развитие в ЦЕЛОМ (отсутствие нарушений)	Интеллектуальное развитие (отсутствие нарушений)	Эмоциональное развитие (отсутствие нарушений)	Поведенческие проявления (отсутствие нарушений)
0-2 года				
3-7 лет		Прямое взаимовлияние		
7-11 лет	Прямое взаимовлияние			Прямое взаимовлияние
12-14 лет				
15 и более лет			Обратное взаимовлияние	

### Интерпретация результатов

Результат о взаимном обратном влиянии качества жизни и эмоциональной подсистемы кажется парадоксальным. Его объяснение возможно с учетом характера связи между интеллектуальным развитием и качеством жизни. Учитывая, что обратное взаимовлияние эмоционального развития и качества жизни зафиксировано на отрезке 15 и более лет, можно предположить, что интеллектуальное функционирование оказывает стабилизирующее воздействие на эмоциональную сферу. Другими словами, эмоциональные нарушения у лиц старшего подросткового и младшего юношеского возраста компенсируются за счет высокого интеллектуального уровня испытуемых. Возможно также, что такого рода компенсация достигается не за счет общего, а за счет социального интеллекта. Изучение уровня развития последнего не входило в задачи анализируемого исследования и может стать целью дальнейшей работы. Однако известно, что общий и социальный интеллект лишь относительно независимы и связь между ними существует [11].

Некоторые результаты поддаются интерпретации в контексте того обстоятельства, что данные о качестве жизни были получены от родителей детей младшего возраста, самих испытуемых старшего возраста, часть анкет заполнялась совместно родителями и детьми. Иначе говоря, в значительной степени итоговые оценки качества жизни являются результатом восприятия испытуемыми функционирования различных сфер; в одних случаях это родительское восприятие, в других - восприятие самих носителей психологических свойств. Наконец, оценки, даваемые родителями и детьми совместно, отражают результат их взаимодействия при заполнении анкеты. По крайней мере, все сказанное

касается физического, психоэмоционального и умственного развития. Условия жизни семьи представляют собой самую объективную часть методики.

Так, прямая корреляционная связь поведенческих нарушений с качеством жизни, носящая двусторонний характер и фиксирующаяся на отрезке 7-11 лет, может быть проинтерпретирована с учетом того результата, что в другие возрастные периоды эта связь отсутствует. Период 7-11 лет, совпадающий с началом школьного обучения, обычно знаменуется повышением внимания родителей к поведенческим проявлениям детей. Это связано с необходимостью адаптироваться к школе не только детям, но и родителям, которые в процессе этой адаптации могут менять свое отношение к особенностям поведения детей, по-другому оценивать некоторые их поведенческие проявления. На этом фоне возможно, что психологическое функционирование детей в домашней обстановке оценивается родителями как более благополучное по сравнению с действительным положением дел, что может выполнять своеобразную компенсаторную функцию. Возможно также, что родителями, отмечающие негативные поведенческие проявления детей в школе, усиливают внимание к их психологическому развитию дома, повышая таким образом показатели их психологического функционирования. Анализируя результаты в целом, можно заметить, что наиболее «чувствительным» к качеству жизни оказывается возраст около 7 лет (см. табл. 1). Это, вероятно, объясняется теми влияниями, которые оказывает на психологическое развитие ребенка и на функционирование его семьи начало школьного обучения.

Аналогичным образом выделяются периоды психического развития, в которые оно связано с качеством жизни в наименьшей степени: ново-

рожденность и раннее детство, а также ранний подростковый возраст. Это может объясняться уже отмеченным влиянием на полученные результаты субъективного характера оценивания качества жизни. Для такого оценивания необходимо наличие у родителей, осуществляющих оценивание, субъективных критериев, своеобразных «шкал», с которыми сопоставляются показатели психического функционирования детей. В первые годы жизни ребенка (особенно первого в семье) такие шкалы находятся в начальной стадии своего формирования, что может вызывать различные дисбалансы между представлениями, которыми руководствовались создатели методики, и теми конструктами, которыми оперируют родители. Система оценок, сложившаяся у родителей, подвергается изменениям, когда ребенок находится в подростковом возрасте, в связи с интенсивным развитием личности и всей системы психики подростка. Сам подросток как субъект оценивания переживает стадию формирования компетенций, необходимых для самопознания и самооценки, то есть оперирует этими шкалами не вполне свободно. Такая трактовка полученных результатов, разумеется, носит гипотетический характер и требует в перспективе специального, в первую очередь теоретико-методологического, изучения.

Нельзя не отметить, кроме того, что компоненты качества жизни, составляющие используемые разными специалистами, в том числе психологами, методики, разнообразны и многоплановы. В силу этого они необязательно содержательно одинаковы и в равной степени связаны с психическим развитием детей. Поэтому в дальнейшем целесообразно изучить связи отдельно субъективно оцениваемых физического, психоэмоционального, социального функционирования, умственного развития и способности к обучению с объективно изученными с помощью психодиагностических методик показателями.

### Выводы:

1. Связь качества жизни с психическим развитием детей, подростков и лиц раннего юношеского возраста (от 0 до 17 лет) проявляется неравномерно в зависимости от возраста.

2. В возрасте 15 и более лет проявляется обратная взаимосвязь эмоционального развития

с качеством жизни.

3. Наиболее тесно психическое развитие связано с качеством жизни в период начала школьного обучения.

4. Качество жизни наименее тесно связано с психическим развитием в период новорожденности, в раннем детском и младшем подростковом возрасте.

5. Качество жизни с точки зрения психологии является феноменом, имеющим двойственную природу (субъективная и объективная составляющие в их взаимосвязи). Психологическая структура этого феномена требует дальнейшего изучения.



*Исследование поддержано РГНФ,  
проект № 13-06-00650*

*© Конева Е. В., 2014  
© Солондаев В. К., 2014*

### Литература

1. Лысогорская М. В. Внутрличностный ценностный конфликт как индикатор качества жизни психологии личности. Проблемы социальной психологии личности. – Саратов, 2008. URL: [http://psyjournals.ru/sgu\\_socialpsy/issue/index.shtml](http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/index.shtml).
2. Методология оценки состояния здоровья детей различных возрастных периодов по критериям качества их жизни: методическое пособие. – М., 2005. – 15 с.
3. Оценка качества жизни московских школьников / С. А. Валиуллина [и др.] // Тихоокеанский медицинский журнал. – 2005. – № 3. С. 32–33.
4. Антоновский А.В. Психическое здоровье учителя как основа качества жизни // Заочная международная научно-практическая интернет-конференция «Здоровье специалиста: проблемы и пути решения». URL: <https://sites.google.com/site/zdorovespecialista/home/teoria/antonovskij>.
5. Асланбекова Н.В. Взаимосвязи качества жизни и психического здоровья у врачей стационарного профиля: (региональный, клинко-психологический и превентивный аспекты): автореф. дис. ... канд. мед. наук. – Томск, 2008. – 25 с.
6. Рубанова Е.Ю. Взаимосвязь психического здоровья личности и субъективной оценки качества жизни: дис. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2004. – 171 с.
7. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития / под ред. Е. А. Стребелевой. – М.: Полиграф сервис, 1998. – 235 с.
8. Гурова Е.В., Шляхта Н.Ф., Седова Н.Н. Диагностика психического развития детей. – М.: Институт молодежи, 1992. – 180 с.
9. Айвазян С.А., Енюков И.С., Мешалкин Л.Д. Прикладная статистика: исследование зависимостей. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 487 с.
10. Core Team R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical URL: <http://www.R-project.org/>.
11. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2004. – с. 11-29.

Леонардо да Винчи.  
Мадонна с Младенцем  
и святой Анной.

# Земная нить

**Э**тот шедевр гениального мастера замечательно проявляет в себе гуманистические традиции эпохи Возрождения. В первую очередь это относится к ощущению человека в земном мире, в духовных связях людей. Фигуры всех участников сцены целиком принадлежат земной поверхности. Голова матери Мадонны на фоне удаленных горных вершин концентрирует в себе величие и вершин, и всего пространства, протяженного за ее плечами. Весь удаленный пейзаж за плечами Святой Анны дан в голубых тонах, которые увлекают взгляд зрителя в бескрайние земные просторы, в бескрайний земной мир. Ближний участок гор имеет более теплый оттенок, который становится холоднее по законам перспективы по мере удаления в глубину пространства. Таким образом художник тонко и незаметно сообщает зрителю те ощущения, которые считает нужными для содержания картины. Зритель погружается в бескрайность земного мира, с первых же мгновений ощущает его присутствие в картине и его роль. Дыханием величия наполнено произведение автора. И вот, «вобрав» в себя это дыхание, зрителю предстоит сделать первые шаги собственно к содержанию картины.

Завершая тему цветовых решений для черно-белого изображения в печатной версии журнала, надо отметить изумительно тонкое обращение с перспективой на поверхности картины. Цвет ткани, которая окутывает ноги Мадонны, по своим колористическим качествам близок цвету пространства за спиной Святой Анны. Этим достигается то, что и первый план изображения, и дальний план составляют в наших ощущениях единое целое. Стоит даже сказать больше - неразрывное целое. Таким образом, в материальном плане плоскость картины абсолютно едина и остается именно плоскостью, которая должна нам поведать великие мысли автора. Столь же виртуозно использовал свойства тепло-холодных тонов французский художник Поль Сезанн, гений



уже иной эпохи рубежа XIX-XX веков.

И первое, что предоставляется нам у картины мастера, - это насладиться изяществом, грациозностью и гармонией женских фигур. Пожалуй, именно в этом заключен идеал (в современных терминах - приоритет) Ренессанса. Человек - венец всего творения. Эта идея не могла не вспыхнуть в сознании той эпохи от пытливого взгляда в прошлое. Сам термин «Ренессанс» означает «взгляд в прошлое».

И если человек - венец творения, то и его ду-

ховный мир своими ценностями может едва ли не превосходить это творение. Эта позиция гуманистов не без основания вызывала настороженность у апологетов религиозных воззрений. На картине гуманиста Леонардо да Винчи духовный мир излучает не менее ощутимую безграничность, чем материальный. Движение Мадонны в направлении к ее Младенцу при всей ее порывистости ни на мгновение не ослабляет связь с Ее матерью. Необыкновенно выразительно раскрывает этот порыв естественные чувства материнского сердца, не знающие аналогов по чистоте и безграничности. И вот уже тема чистоты и безграничности начинает наполнять наше сознание своим величием. Поразительно то, что это величие и эта чистота отнюдь не персонифицированы. Они оставляют право ожидать их в себе любого человека. Таков гуманизм.

Главное величие Мадонны не в ее исключительных моральных качествах, а в безграничном доверии к Богу, близкого ее уму и сердцу не менее, чем ее мать Святая Анна. В картине нет никакого указания на связь с божественным миром. Однако в действиях Младенца чувствуется что-то такое, что выходит за рамки обычного ребенка. Его действия несут в себе признак какой-то цели, какой-то Судьбы. Никак его позу не назовешь позой резвящегося младенца. Его осмысленное обращение к Матери превосходит меру смыслов других сверстников.

Однако Спасителю в произведении отведено весьма скромное место. Гуманист Леонардо да Винчи целиком поглощён Его земной нитью - Матерью и великой бабушкой. Личность Святой Анны полна высокого достоинства и человечности. Ее взгляд на Божественного Младенца изливается как бы «сквозь» Дочь. Ведь Дочь была обещана ей Богом в ответ на многие просьбы. Мадонна - единственный Ребенок, который родился на земле по Божественному обету. Таким образом, можно сказать, что произведение художника запечатлело генеалогический факт. В этом случае представленная генеалогическая нить как бы разматывается по диагонали от лица Святой Анны к Младенцу. Но не обрывается, а переходит на существо, не имеющее ни интеллекта, ни души, а имеющего только Жизнь... Как часто бывает в искусстве, на каких-то фрагментах произведения зритель сам должен обратиться к познанию и выводам.

Замечательна поза Святой Анны. Под дей-

ствием вполне ощутимого веса своей Дочери, колени Святой Анна отклонились вправо. При этом все три фигуры приобрели максимально достижимую в такой группе слитность. Замечательно и то, что эта слитность не ограничивается человеческими фигурами, а вбирает в себя все изображение целиком. Заполняя все пространство слева-направо, эта группа не вытесняет из него остальной мир, скорее наоборот - представляет его зрителю в себе.

Положение фигуры Святой Анны вместе с ее Дочерью и Младенцем создают четко очерченный треугольник. Левая сторона этого треугольника строится плечом Святой Анны и корпусом Мадонны. Правая сторона - расположением голов матери и ее Дочери, направлением рук Мадонны и фигурой Младенца. Интересен жест левой руки Святой Анны, согнутой в локте. Это положение руки позволяет заключить фигуру Мадонны в границах облика Святой Анны. Одновременно выявляется определенная энергичность ее характера.

Весь треугольник фигур на картине наполняет динамика, а его форма несет в себе качества величия и некоего Закона бытия. Очевидно, в этом законе есть место и тому правилу, что все происходящее на земле должно иметь свою историю, которая разворачивается во времени. Все сущее должно иметь свою предысторию. Все сущее является итогом некоего процесса. Даже самый великий Творец истории следует этому правилу, не нарушая его. Ничто не может состояться мгновенно, чья бы воля этого не требовала. Ко всему лежит свой путь, который надо пройти, реализуя свою природу и качества. Наш мир - живой организм и никакая новая форма не может быть «втиснута» в него. Все должно в нем прорасти. Все в мире человек должен созидать. А уже мир либо примет наши удачные решения, либо отвергнет наши нелепости. Как много случаев в реальной жизни, когда об этом необходимо напоминать человеку! Как много жертв приносит человечество своей «забывчивости»!

Судьбы тех, кто изображен на картине, хорошо известны. Но даже если бы мы о них ничего не знали, картина Леонардо да Винчи могла бы рассказать нам многое, если не о них, то о нашем мире, о нас...



*Народный художественный университет*



Виктор ЛЕВЕНГАРЦ

## Памяти Гали Гампер

**Письма к себе на страницах  
в дневнике.**

Вам радостно сейчас, а если нет –  
Зажмурьтесь, сядьте и хоть в кои веки  
Вглядитесь в тот необозримый свет,  
Что изнутри заполнил ваши веки...

*Галина Гампер*

*«Я, проходящая за кругом круг»*

**Д**авным-давно, но точно когда - не помню, может быть сто, а может быть и двести лет назад, была телевизионная передача, в которой актер Игорь Озеров читал стихи одной ленинградской, неизвестной мне, поэтессы Галины Гампер, и в одном из стихотворений были такие строчки: «Грустных песен не выводят на парады / Их, как девушек, выводят на поля...».

Тогда они произвели на меня огромное впечатление, оставшееся до сих пор.

В то время я был знаком с девушкой Таней - близкой подругой моей родственницы. Я рассказал ей об этой передаче и спросил, слышала ли она что-либо об этой поэтессе или, может быть, читала ее стихи. «Конечно, - ответила она. - Это стихотворение моей приятельницы Гали Гампер. - А можешь ты меня с ней познакомить?»

- спросил я. - Думаю, смогу - ответила Таня». И, как написала впоследствии Галина в совсем другом стихотворении и совсем по другому поводу: «в году далеком, в месяце счастливом» мы пришли к ней в гости. Так состоялось наше знакомство.

Она сидела в комнате в инвалидной коляске - последствие полиомиелита.

Я был не женат, у меня было много свободного времени, и поэтому, по возможности, я стал помогать Гале. Что значит помогать? Это значит, если ей надо было куда-то поехать, то она звонила кому-либо из своих друзей, приятелей, знакомых, чтобы ей помогли совершить эту поездку. А что значит помогли? Это значит приехали к ней, подняли на руки из инвалидной коляски, посадили в машину, и после приезда высадили из машины там, где состоится мероприятие: в Дом Писателей, в театр, в гости или в какое-то другое место, или, если была хорошая погода, за город. Но таких мест было не очень много. Возможно, поэтому Галя написала такое стихотворение:

Наш лес и дол - Московский парк Победы -  
Вмещает наши радости и беды  
И отражает в четырех прудах.  
Отполоскав и отбелив на диво,  
Так что и горе выглядит красиво,  
Как парус на скрестившихся ветрах.  
Деревья наклоняются друг к другу,  
И все дорожки движутся по кругу,  
На поворотах гравием шурша.  
И жизнь свою на них перематываем,  
И вечера в прогулках скоротаем,  
И тополем взойдет моя душа.

Стихотворение посвящено ее подруге Грите. Я стал бывать в этом доме и близко познакомился с Галиной мамой - Натальей Михайловной и бабушкой - Лидией Григорьевной - мамой Галиного папы Сергея Леонидовича.

В 1965 г. вышел первый сборник ее стихотворений «Крыши», которую она мне подарила с краткой надписью: «Вите - Галя.4.V -1967». Конечно, я был рад этому подарку. Возможно, в этом году мы и познакомились.

В этом доме я встречался и с друзьями Гали - с поэтессами Нонной Слепаковой, Наташей Карповой, поэтом Вадимом Халуповичем и многими другими; слушал, как они читали свои стихи, пели песни. Там же продолжилось и наше приятельство с Майей Борисовой, которое началось в 1961 г., когда я служил в армии. Я употребил слово «приятельство». В моем понимании оно значит больше, чем знакомство и меньше, чем дружба.

То, что я здесь пишу, я назвал «Письма к себе на страницах в дневнике», не определив, что же это такое. Я думаю, что вторая часть названия это и определяет. Ведь записи, которые делаешь в дневнике, в блокноте или в тетради, обычно существуют для личного пользования. Правда, что-то может быть интересно и другим. В таком случае они должны быть хорошо изложены. Это не только воспоминания о разных временах, но и о друзьях в эти периоды жизни, это и о том, что тебя волновало тогда и чем живешь в настоящем.

Книжка «Крыши», помимо стихов интересна и тем, что предисловие к ней написал, известный в то время, но ныне мало или совсем не читаемый, поэт Михаил Дудин (в 1942 г. он, будучи на фронте, написал пронзительное стихотворение «Соловьи» о смерти на войне и о жизни при виде смерти одного из бойцов. Не один десяток лет оно живет в моей памяти.)

В предисловии он пишет: «В комнате (Гали Гампер - *В.Л.*) поселилась Поэзия. И она научила добрую душу воспринимать радость мира и научила, может быть, самой высшей радости человека - умению делиться с людьми певучим словом души, делиться своим удивлением мира».

Так как наше знакомство с Галей продолжилось, она со мной, как написал Дудин, тоже делилась «певучим словом души». В 1970 г. вышла ее вторая книжка - «Точка касания», в 1977-ом - сборник стихов «Крыло», на серой обложке которой на фоне солнечных лучей изображена па-

рящая птица с расправленными крыльями. В этой книжке (а говорю я только тех сборниках, которые у меня есть), сохранилась вырезка из газеты «Смена» от 8.04.1978 г. с очерком «Поэзия красок» о выставке живописи художницы Аси Мочаловой в музее Достоевского. Галя его написала совместно с А.Крестинским. Они пишут: «...она творит сказку, песню и, поэтизируя окружающий мир, возвращает нам его преображенным». Но и поэт тоже преображает наш мир, превращая его в красочную «живописную стихию». Поэзия красок и краски поэзии находятся рядом, дополняя друг друга. Ведь настоящая поэзия зрима, а если зрима, то и красочна. (В свое время Галя занималась живописью и, может быть, поэтому у нее много стихов посвящены художникам и их картинам).

И в самом конце заметки: «... лишь одно печально: сама Ася Мочалова не может прийти на свой вернисаж. Вот уже несколько лет она прикована к постели, преодолевая постоянную мучительную боль... Что это - сила искусства? Или сила личности? Наверное, и то, и другое вместе». Мне не хочется употреблять слова «трагедия», «драма». Мне кажется, что они, скорее всего, соответствуют восприятию человека, который об этом узнал или это увидел. Меня же здесь поразила красота мужественности, - они, Поэт и Художник, владеют великим искусством жить. Я написал «Поэт» не потому, что Ахматова не любила слово «поэтесса», а потому что для меня Поэт - это автор, который ушел из сознания читателя в тень, а его стихи остались, остался его Голос, Голос Поэта.

В сборнике «Что из того, что лестница крута» (2003 г.) об этой мужественности, о преодолении себя есть пронзительное стихотворение:

Что из того, что лестница крута?  
Закрывать глаза и к стенке прислониться.  
Постигнуть слово древнее «тщета»,  
Как будто бы в пустыне поселиться.  
Когда опустошит великий ветер  
Твой дом и сад, когда погибнут дети,  
Поляжет скот, и погорят хлеба,  
И, головою покачав, судьба  
Сама своих деяний убоится,  
И тонко в небе затоскует птица  
По шаткому гнезду, кусту сирени,  
По теплым трубам человеческих крыш,  
Поверженный, в чем ты найдешь опору,  
Не дав угаснуть разуму и взору?

Как устоишь? А ты ведь устоишь.

Это стихотворение о вере в то, что только от тебя зависит, быть или не быть поверженным в этом мире.

Меня давно интересует, почему только мужчины считаются сильным полом? Возможно, исторически это было оправдано, когда мужчина для того, чтобы прокормить семью, охотился на мамонта. Для борьбы с таким зверем он должен был быть сильным. Но сейчас, увы, мамонты перевелись, можно на кого-то охотиться ради забавы, и на женщину ложится большая ответственность за созданный очаг, в котором все время нужно поддерживать огонь любви, верности избранному пути, заботясь о доме, о муже, о детях. Дети. Какие муки и боли она испытывает при рождении ребенка и часто не одного? В одном из интервью Галя сказала: «Я прожила такую жизнь, которая меня научила помогать другим. Столько перетерпев, я стала психотерапевтом - если у человека какая-то неразрешимая проблема, разберусь не хуже специалиста». Это не только психотерапия, это - сострадание, когда чувствуешь чужую боль, как свою. Женщины преуспели в этом гораздо больше, чем мужчины. Так кто же все-таки является сильным, к тому же прекрасным полом? Для меня ответ однозначен - ЖЕНЩИНЫ!

В 1983 г. вышла еще одна книжка «Заклинание» с «певучим словом души», в 1987 - еще - «На исходе лета», в 1998 - «И в новом свете дождь и в старом свете» (с надписью: «Виктору - Галина Моему дорогому другу, с которым меня связывают долгие годы, почти целая жизнь. С благодарностью за верность и все то доброе, что не забывается. Г.Гампер, февраль 1998 г.») с предисловием Булата Окуджавы, написавшим: «Вот приходит поэт и рассказывает о себе, выражает свою сущность, делится своими впечатлениями об окружающем мире, смеется и плачет, и кричит, негодуя, и щедро делится своей любовью... и дальше: передо мной поэт, что она верный слуга своего Предназначения, что, знакомясь с рассказом о себе самой, о ее не легкой жизни, я соучаствую, сопереживаю и, самое удивительное, раздумываю о собственной судьбе».

Вот еще две книги Галины в синих переплетах, посвященные английскому поэту-романтику Перси Биш Шелли. Одна большая - книга - исследование, книга - биография, книга-сказание или сага-роман «Дух сам себе отчизна...» Жизнь, творчество, нецененная гениальность, бегства,

тайные венчания и ранняя трагическая гибель великого поэта» - о жизни молодого человека со всеми тревожениями этой жизни, которому судьбой было уготовано вступить на поэтическую стезю и стать великим. В ней один поэт скрупулезно, шаг за шагом идет по пути другого, и водит нас, читателей, не только по сложным, витиеватым маршрутам его скитаний, его драматической и где-то трагической жизни, в течение которой Шелли 200 лет назад совершал эти скитания, спотыкаясь на неровностях, ухабах, ямах, часто попадающихся на выбранных им самим дорогах, но и по неровностям дорог его внутренней жизни, его духа, который «сам себе отчизна». Это исследование души Художника-поэта. В предисловии к ней она пишет: «Поэтромантик входит в мир с открытой душой, широко распахнутыми глазами - все окружающее прекрасно и радостно». Но оказалось, что это не совсем так.

Другая маленькая «Триумф жизни» - переводы его стихов с ее же предисловием. Книги выпущены издательством «Глагол» в 1996 г.

А вот пригласительный билет на творческий вечер Галины в Доме писателя имени Маяковского, который состоялся 22 марта 1990 г., и который вела ее подруга, поэтесса (или все-таки Поэт?) Майя Борисова.

После посещения выставки Марка Шагала у меня из головы не выходила мысль о его поэтическом восприятии мира, о поэтичности его живописи, иначе бы не было такого буйства красок, линий, фантазии в его работах. Известно, что он писал стихи, и хотел показать их Блоку. Как же я был рад, когда открыв Галину книжку «Заклинание», прочитал:

В году далеком, в месяце счастливом,  
Где жгли листву и пахло черносливом,  
Откуда бы -  
среди петербургских стен?  
И, за руки держась,  
как у Шагала,  
Взлетели мы,  
и звездочка дрожала  
Так низко, низко -  
около колен.  
Был поцелуй тогда  
насущенной хлеба,  
И нежность -  
бесконечная, как небо,  
И тело -



вдохновенней, чем душа.  
 Гляжу вам вслед,  
 две улетевших тени,  
 Из глубины  
 своей тоски и лени  
 И слезы вытираю  
 не спеша.

Естественно, это стихотворение не о живописи Шагала, а о полете, о страсти, о любви, без чего нет ни поэзии, ни живописи, и именно поэтому, я включил его в мой очерк «Поэзия в живописи Марка Шагала».

Давно я начал откладывать полученные письма, которые мне были интересны. Например, когда я служил в армии, а было это в 1961-63 годы в Сибири, приятель из Москвы присылал мне стихи-песни Булата Окуджавы. Другой приятель из Ленинграда писал о выставках в Эрмитаже и в Русском музее. Есть там письмо и две открытки от Майи Борисовой. Там же и письма-мнения моего двоюродного брата с разбором моих литературных поползновений, но есть и письма девушек, в которых я был влюблен и до службы проводил с ними немало времени.

Писем более сотни, и я давно к ним не прикасался. В последний мой приезд в С.-Петербург я привез оттуда этот эпистолярный архив в Германию, в город Вупперталь, где живу сейчас. Перекладывая письма из старой картонной коробки в жесткий скоросшиватель, я их перечитывал. С тех пор, когда было написано большинство из них, прошел не один десяток лет. Сейчас многие из них для меня не менее интересны, но интерес этот уже другой, исторический. Из них можно узнать, что меня волновало в те далекие годы, какой я был или точнее, каким меня воспринимали мои друзья, ведь в ту пору, «когда мы были молодыми», мне кажется, что мы были и более искренними. Некоторые же, показавшиеся мне по прошествии большого отрезка време-

ни неинтересными, выбрасывал. Когда я просматривал письма, то «...мне случайно встретилось одно...» - увидел конверт, на котором рукой Тани, которая меня, как я написал выше, познакомила с Галей, был написан мой адрес. Конверт довольно толстый, на нем нет штемпелей почтовых отделений отправки и получения. Я был очень дружен с Таней, но совершенно не помню нашей переписки. Да и была ли она? И вот вынимаю из конверта листочки и... Это ее неотправленные (так она и написала) письма о любви... ко мне. Письма написаны в 1966 году. Повторюсь, мы с ней были очень дружны, но не более (во всяком случае, с моей стороны). Я учил ее кататься на велосипеде, иногда мы вместе ходили на выставки, она меня познакомила со своим коллегой из института, где работала, который после работы занимался историей опричнины и историей Петербурга.

Сейчас через несколько десятилетий я впервые прочитал эти письма, и какая-то боль тревожит меня. Боль от того, что что-то большое прошло мимо меня, и поэтому чувствую себя «без вины виноватым». А может быть, если бы я почувствовал эту любовь, если бы знал о ней, нужна ли была она мне? И я подумал, не поделиться ли этим «открытием» с Галей, ведь они дружили с Таней, и написал ей письмо:

«Дорогая Галочка, пишу эти страницы, находясь в лечебно-физкультурной оздоровительной клинике - HELIOS Klinik Holthausen, которая находится недалеко от небольшого города Хаттингена, который в свою очередь расположен вблизи крупных городов земли Северный Рейн-Вестфалия в Германии - Дюссельдорфа, Эссена, Кельна, Дортмунда и, конечно, Вупперталя, где мы живем.

В клинике я прохожу реабилитацию, и туда попал сразу после инсульта шесть лет назад. Она расположена в живописной холмистой местности и представляет собой несколько связанных между собой шести- и пятиэтаж-

ных зданий. Общая линия их фасадов зигзагообразна, и по их периметру проложена дорожка из фигурных плоских камней, повторяющая очертания попадающих на ее пути холмов. За дорожкой расположен рукотворный парк. Естественно, все, что делается руками, рукотворно. Здесь же я вложил в это слово смысл «художественный».

В центре площади перед входом в главное здание выросли несколько зеленых деревьев разной высоты, похожих на ели, пихты, лиственницы, преобразенные в конусы, пирамиды, цилиндры. Одно дерево приземистое, невысокое, оно как бы присело на свое основание в виде большого круга, распушив нижние ветви. Другое - с правильными пропорциями, вытянулось вверх, в его основании - круг меньшего размера. Деревья окружены длинным ленточным витиеватым криволинейным прямоугольником, сложенным из тесно прижатых друг к другу зеленых кустов.

Спустившись по дорожке метров на пятьдесят-шестьдесят, оказываешься перед... тремя слонами. Два правых, сцепились хоботами в игре, третий, что слева, зацепился за хвост второго. Самый правый слон, наверное, сильнее. Он без видимого напряжения стоит на прямых ногах, в то время тот, с которым они сцепились, весь напрягся, согнул задние ноги, уперся передними, и видно, что ему трудно тянуть за хобот своего собрата-соперника. А третий сзади поддерживает его, чтобы тот не упал от напряжения. Неровность поверхности зеленых кустов, из которых слоны сделаны, напоминают ворсистость, шершавость шкуры мамонта. Посылаю фотографию этих замечательных слоников, которую сделала дочка Танечка, когда приезжала ко мне.



Иосиф РАЙСКИН

# ВОЗВРАЩЕНИЕ ПЕРВОЙ «ЛЕДИ»

МУЗЫКА

К 110-летию со дня рождения  
Дмитрия Дмитриевича Шостаковича.

**В** нынешнем году мы празднуем не только юбилей великого композитора, создателя симфонической летописи XX века. «Все прогрессивное человечество» отметило и 80-летие со дня опубликования редакционной статьи «Правды» под выразительным заголовком «Сумбур вместо музыки». Статья, подавшей сигнал к беспрецедентному, более чем полувекovому аресту гениальной оперы Дмитрия Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда».

Впрочем, отчего же беспрецедентному?! Вот только несколько эпизодов из хронографа музыкальных событий XX в., опубликованного выдающимся американским музыковедом, лексикографом, композитором и дирижером (выпускником Петроградской консерватории) Николаем Леонидовичем Слонимским в книге «Music since 1900» («Музыка после 1900 года»).

...7 мая 1929 г. прогитлеровски настроенные студенты бросили зловонную химическую бомбу в Берлинской Государственной опере во время представления «Трехгрошовой оперы» Курта Вайля.

...26 марта 1934 г. по приказу Муссолини опера Джан Франческо Малипьеро «Легенда о сыне-подкидыше», поставленная двумя днями ранее, изъята из репертуара из-за «аморального сюжета».

...6 декабря 1934 г. доктор Геббельс, министр пропаганды в Третьем рейхе, выступил с громогласным осуждением «атональных композиторов», выразив в частности негодование по поводу арии в ванной комнате из оперы Хиндемита «Новости дня». Доктор Геббельс заклеил «атональных музыкантов, которые, будучи музыкальными импотентами, ради сенсации выставляют в опере обнаженную женщину в ванне, сопровождая к тому же эту отвратительную сцену наисквернейшими диссонансами».

А вот еще одна, последняя, цитата! «Потаенными хо-



Д. Шостакович на шарже  
Б. Антоновского. 1934.

дами, ползучей тихой сапой протаскивают в нашу страну ядовитую гниль, формалистскую плесень. Недаром неутомимый трубадур «левацкого уродства» Соллертинский воспевал бесформенную, дикую музыку упадочного немецкого композитора Альбана Берга, психопатическую ерунду композитора Кшенека...» («Комсомольская правда». 14 февраля 1936 г.).

Нужны ли комментарии? Разве что, замечу: тогдашняя «Комсомолка» была не одинока. В советском искусстве начинался ледниковый период. Вслед за «Сумбуrom вместо музыки» 6 февраля «Правда» печатает редакционную статью «Балетная фальшь» - о балете Шостаковича «Светлый ручей» на сцене Большого театра. А затем, словно сорвавшись с цепи, один за другим печатные «органы» разразились непечатной бранью, как говорится, на все четыре стороны. Вот одни лишь заголовки: «Против формализма и левац-

кого уродства в искусстве», «Лестница, ведущая никуда», «Какофония в архитектуре», «О художниках-пачкунах», «Вдали от жизни», «О формалистах и «отсталом зрителе», «Против формализма и натурализма в живописи», «Против формализма в советском искусстве». Разумеется, «обсуждение» вышеупомянутых директивных статей на собраниях творческой интеллигенции весной 1936 г. прокатилось тяжелым катком по всей стране. «Музыкальная общественность» заодно с «Леди Макбет» клеймила тавром «формализма» и другие сочинения композитора

В истории отечественной музыки опера Дмитрия Шостаковича - едва ли не самый знаменитый из гонимых, опальных шедевров. Вопреки известному английскому присловию: «Ladies first», первую «Леди» ровно 60 (шестьдесят - с 1936 по 1996!) лет не пускали на порог музыкальных театров России. Не пускали оперу, о которой критик

И.И. Соллертинский сказал: «В истории русского музыкального театра после «Пиковой дамы» не появлялось произведения такого масштаба и глубины, как «Леди Макбет»».

Премьера «Леди Макбет Мценского уезда» состоялась практически одновременно в Ленинграде и Москве - 22 января 1934 г. в Малом оперном театре, а два дня спустя 24 января на сцене московского Музыкального театра имени В.И. Немировича-Данченко. Газетные статьи и рецензии, критические обозрения и высказывания первых слушателей свидетельствуют об огромном резонансе оперы Шостаковича

*Вместе с общим культурным ростом в нашей стране выросла и потребность в хорошей музыке. Никогда и нигде композиторы не имели перед собой такой благодарной аудитории. Народные массы ждут хороших песен, но также и хороших инструментальных произведений, хороших опер. Некоторые театры как новинку, как достижение преподносят новой, выросшей культурно советской публике оперу Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда». Услужливая музыкальная критика превозносит до небес оперу, создает ей громкую славу. Молодой композитор, вместо деловой и серьезной критики, которая могла бы помочь ему в дальнейшей работе, выслушивает только восторженные комплименты. Слушателя с первой же минуты ошарашивает в опере нарочито нестройный, сумбурный поток звуков. Обрывки мелодии, зачатки музыкальной фразы тонут, вырываются, снова исчезают в грохоте, скрежете и визге. Следить за этой «музыкой» трудно, запомнить ее невозможно. Так в течение почти всей оперы. На сцене пение заменено криком. Если композитору случается попасть на дорожку простой и понятной мелодии, то он немедленно, словно испугавшись такой беды, бросается в дебри музыкального сумбура, местами превращающегося в какофонию. Выразительность, к которой требует слушатель, заменена бешеным ритмом. Музыкальный шум должен выразить страсть. Это все не от бездарности композитора, не от его неумения в музыке выразить простые и сильные чувства. Это музыка, умышленно сделанная «шиворот навыворот», - так, чтобы ничего не напоминало классическую оперную музыку, ничего не было общего с простой, общедоступной музыкальной речью... Автору «Леди Макбет Мценского уезда» пришлось заимствовать у джаза его нервную, судорожную, припадочную музыку, чтобы придать «страсть» своим героям... Из статьи «Сумбур вместо музыки». «Правда», 28 января 1936 г.*

в самой широкой аудитории.

«Публика в прекрасном смятении ринулась к рампе, к оркестру: вздетые вверх руки среди серебряной лепки лож, озаренные восторгом лица...Только что окончилась «Леди Макбет», сибирский паром отплыл в темноту под кандальную песню, зрители хотят увидеть автора. Автора! Автора!

И вот перед занавесом появляется тот, кто первым привел в движение огромный механизм спектакля...причина причин - композитор! На фоне огромной желтой пустыни занавеса ... стоит маленький, худощавый, острый человек в круглых очках, в партикулярном пиджачке; блеклая прядь волос осыпается на его лоб, он кланяется напряженным, непрофессиональным поклоном. Публика ожидала увидеть зрелого мужа, нового Вагнера, властно организовавшего эту бурю звучаний, меж тем глазам зрителей представляется совсем молодой человек, почти юноша» (Красная газета, 1934, 10 февраля).

Словесный портрет этот мог быть дополнен шаржем Бориса Антоновского, появившимся за две недели до того в газете «Литературный Ленинград». За неполных два сезона в Москве и Ленинграде опера Шостаковича прошла около 200 (двухсот!) раз. Такого успеха не знали премьерные спектакли «Травиаты» и «Кармен»! Уже несколько месяцев спустя после столичных премьер «Леди Макбет» начала победное шествие по миру: Копенгаген, Лондон, Братислава, Прага, Стокгольм, Цюрих, Нью-Йорк, Кливленд, Филадельфия, Буэнос-Айрес...

А вслед за величайшим триумфом на долю Шостаковича выпало тяжкое испытание: опера подверглась гражданской казни на родине. 28 января 1936 г., через день после посещения Сталиным спектакля в филиале Большого театра СССР, в «Правде» появилась очевидно инспирированная вождем редакционная статья «Сумбур вместо музыки». Что же все-таки так разгневало главного «музыковеда»?

Можно подумать, что вождя шокировала, как указывает названная статья, «любовь, размазанная во всей опере в самой вульгарной форме», что композитор



Д. Шостакович в период первых постановок оперы «Леди Макбет Мценского уезда». Рисунок художника Г. Эфроса

«нарочито зашифровал свою музыку, перепутал все звучания в ней так, чтобы дошла его музыка только до потерявших здоровый вкус эстетов-формалистов». Но небывалый успех оперы Шостаковича, прошедшей за неполных два сезона в Москве и Ленинграде около 200 (двухсот!) раз при полных залах, опровергает эти стандартные обвинения. Такого успеха не знали премьерные спектакли «Травиаты» и «Кармен»!

Может быть Сталин ревновал к славе, обрушившейся на молодого композитора - как раз в декабре 1935-го опера Шостаковича шла только в Москве одновременно на трех (!) сценах, не говоря уже о разгоравшейся мировой славе? Великим в стране Советов мог быть лишь «кремлевский горец»! (припомним известную реакцию Сталина, когда Колонный зал, стоя приветствовал Анну Ахматову в 1945-м: «Кто организовал вставание?»; припомним опасливую ревность вождя к маршалу Г.К. Жукову и последовавшую за этим опалу).

Современники приводят и более прозаические мотивы: именно в придворном Большом театре (а не в экспериментальных, новаторских Малом оперном и Театре имени Немировича-Данченко) возникла оппозиция среди певцов и оркестрантов. Рутинеры пожаловались «куда надо» - на вокальные «неудобства», на «непонятность» музыки Шостаковича. А жалобы фаворитов и, в особенности, фавориток Политбюро не оставляло без внимания. Еще добавляют, что будто нарочно, Сталин сидел в ложе сбоку от сцены прямехонько над тромбонами и ударными, и те гвоздили в царственные уши. Разве не напоминает все это другие хорошо подготовленные провокации - ну, например, посещение Хрущевым выставки в Манеже в 1963 г., окончившееся разгромом так называемого «абстракционизма»?

Глубинную и опасную для властей особенность оперы Шостаковича угадал один из первых рецензентов:



«Создается впечатление, что Шостакович писал музыку к своим собственным мыслям, куда более значительным и содержательным, чем либретто оперы...» («Комсомольская правда», 22 февраля 1934).

Спустя полвека блистательный

культуролог Георгий Гацев напишет: «Да это же - трагедия коллективизации и голода 30-х годов, умерщвление крестьянства, свихнутость матери-сырой земли, эмансипация и казнь женщины... не просто «сумбур вместо музыки» тут унюхал Малюта-Жданов в культуре, но «контру»: что в стране молчания - заголосил кто-то, завыла бабонька Русь, полупотрошенная, - и верно: диким, не своим голосом» («Советская музыка», 1989, N 9).

Не сразу по смерти Сталина, а лишь после хрущевского развенчания «культы личности» возмечтал Шостакович вернуть свое любимое детище на сцену. Но вновь столкнулся с нежеланием партийных идеологов признавать чудовищные преступления против культуры, а еще с завистью и тайным (порою и явным!) недоброжелательством коллег-композиторов, понимавших, сколь невыгодно для них прямое соперничество с гением. И вместо «Леди Макбет Мценского уезда» наши вокалисты овладевали «Тихим Доном» Ивана Дзержинского, «Семьей Тараса» Дмитрия Кабалевского, «В бурю» Тихона Хренникова и другими типично советскими «шедеврами»... А вместо множества оперных планов, роившихся в голове композитора, - только одна еще, неоконченная опера - «Игроки» по Гоголю... Композитор словно дал зарок - да он и говорил об этом друзьям - пока не

вернется на сцену «Леди Макбет», он не станет писать новых опер. Увы, как и Бетховен, не дождавшийся «Фиделио» в неискалеченной редакции, Шостакович не увидел при жизни возобновления своей любимой оперы в первоизданном виде.

«Какая трагедия для мировой музыкальной культуры, для истории музыки, что Дмитрий Шостакович не писал более опер. С ним мы потеряли Верди XX века», - сказал в интервью Дэвид Паунтни, английский режиссер, поставивший «Леди Макбет» в Лондоне и в Амстердаме.

В марте 1956 г. в присутствии специальной комиссии, назначенной Министерством культуры СССР, состоялось прослушивание новой редакции «Леди Макбет» («Катерины Измайловой»). О последовавшем обсуждении друг композитора И.Д. Гликман вспоминал как о «постыдном», как о «вторичной казни «Леди Макбет», на этот раз учиненной просвещенными музыкантами» («Советская культура», 23 сентября, 1984).

Только в самом конце 1962 - начале 1963 гг. удалось осуществить постановку «Катерины Измайловой» в московском Музыкальном театре имени К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко. Я был счастлив присутствовать на долгожданной премьере и в антракте осмелился поднести композитору шутивную «эпитафию» много-страдальной опере:

Нет повести печальнее  
на свете  
Чем выпавшее «Леди»  
лихолетье...

Спустя три года «Катерину Измайлову» возобновил на своей сцене Малый оперный в Ленинграде. К этому времени оперу успели поставить во второй редакции в Риге, Лондоне, Загребе, Киеве, Вене, Казани. За ними последовали театры Белграда, Сараева, Лейпцига, Будапешта, Тарту, Флоренции, Турина, Копенгагена, Варшавы...

На исходе 1980 г. «Катерина Измайлова» впервые зазвучала на главной сцене страны. Большой театр СССР оказался в третьем десятке театров мира, обратившихся к опере Шостаковича. Большая, казенная, «императорская», правительственная сцена отторгала мятежное искусство живого Шостаковича. Как умели, прежние «хозяева жизни» противились ему и после смерти композитора. Все попытки продвинуть «Катерину Измайлову» на сцену Кировского театра наталкивались на решительное сопротивление обкомовских идеологов. Знаменателен «приговор» одного из них, сохраненный для потомства И.Д. Гликманом: «Я решительно против того, чтобы эта опера игралась в Театре имени Кирова. Пусть ставят, но только в Малом оперном».

В 90-е «перестроечные» годы Валерию Гергиеву удалось преодолеть многолетнее «табу». 20 и 22 мая 1995 г. под его управлением в Мариинском театре прошли премьерные представления «Катерины Измайловой». Спустя год, в июне 1996 г. совершилось знаменательное событие: в рамках фестиваля «Звезды белых ночей» на мариинской сцене Валерий Гергиев продирижировал одну за другой обе редакции оперы Шостаковича - «Катерину Измайлову» и «Леди Макбет Мценского уезда». Осенью того же года в концертном исполнении «Леди Макбет» прозвучала в обеих столицах под управлением М.Л. Ростроповича. А следом за этим прорывом «Леди Макбет» была поставлена в Новосибирске, Минске, Саратове, Ростове и других горо-



Д. Шостакович в последние месяцы жизни

дах. Необычным режиссерским решением привлекла внимание постановка Дмитрия Бертмана в московской «Геликон-опере». Через шесть десятилетий после позорной гражданской казни, учиненной большевиками, великая опера Шостаковича возвращалась к слушателям, к зрителям.

С Валерием Гергиевым за дирижерским пультом опера объехала весь мир. Вслед за «Катериной Измайловой» и «Леди Макбет Мценского уезда» на мариинской сцене поставлена первая опера 22-летнего композитора «Нос». Так Мариинка - театр Глинки, Чайковского, Мусоргского, Римского-Корсакова, Прокофьева - стала и театром Шостаковича.

Сегодня общепризнано, что «Леди Макбет» и «Катерина Измайлова» б о л ь ш е , чем две различные редакции оперы. В сущности, это самостоятельные, во многом разные по своей художественной идее, произведения. «Леди Макбет»- э к с п р е с с и о н и с т с к а я музыкальная драма, трагедия сильной, обуреваемой страстями, но подавленной косным бытом женщины. Ее анархически свободный протест подчас выплескивается в чудовищных формах. «Катерина Измайлова» гораздо ближе к традиционной и культивируемой в советскую эпоху с о ц и а л ь н о й драме (в духе «Грозы» А.Н. Островского). Что же до деталей - в вокальных ли партиях, в оркестровых ли антрактах, в лексике ли либретто - отличий, то они подчинены названной трансформации жанра. Понемногу затихают споры о преимуществах той или иной редакции оперы - обе «оправданы» гениальной музыкой Дмитрия Шостаковича.



В.И.МАКСИМОВ

# НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕАТРА, СФОРМИРОВАВШЕЕСЯ В 1960-Е ГОДЫ

## Теория и практика.

Современное понятие «театр» не может быть определено однозначно. Каждая социальная группа, каждое поколение, каждое художественное направление определяет театр по-своему. Это обусловлено всей историей театра XX века. Но кардинальное переосмысление театра и культуры в целом произошло в 1960-е гг. Сейчас, когда прошло полвека со времени последней революционной ситуации, охватившей Европу (да, пожалуй, и весь мир), настала необходимость осмыслить произошедшие глобальные изменения.

В 1974 г., когда эпоха 60-х уже стремительно отдалялась, Петер Бюргер опубликовал во Франкфурте книгу «Теория авангарда», выдержанную в терминологии и проблематике предшествующей эпохи: критерии искусства прошлого определяются в границах «буржуазного общества».

П. Бюргер исходит из очевидно-го факта, что само понятие искусства возникло в конце XVIII в., когда произведения театра, архитектуры, изобразительного искусства стали рассматриваться в самостоятельном значении и одновременно выявлялись универсальные эстетические законы. «Лишь с учреждением эстетики как самостоятельной области философского знания возникло понятие искусства» [1].

Действительно, «эстетика» на-



чалась с одноименного труда А.Г. Баумгартена, опубликованного в 1750-58 гг. Далее Кант в «Критике способности суждения» (1790) обосновывает специфику эстетического суждения, не связанного с общим жизненным принципом максимальной выгоды.

П. Бюргер подчеркивает в эстетике Канта именно социальный буржуазный аспект, а также стремление к всеобщим универсальным критериям: «Буржуазным в кантовской аргументации является как раз требование общезначимости эстетического суждения. Для буржуазии, которая борется с феодальной аристократией как сословием, представляющим частные интересы, характерен пафос всеобщности» [1, с. 67].

К концу XVIII века закончился процесс формирования самостоятельного понятия искусства как способа достижения человеком целостности и как возможности обретения свободы.

Ситуация решительно изменилась на рубеже XIX-XX веков. Если в эпоху Канта искусство мыслилось как самостоятельный институт, то модернизм (начиная с европейского

символизма) разрушает автономию произведения. Акцент переносится на процесс создания, на самого художника, на художественную акцию. Футуризм включает в этот процесс творения еще и зрителя. Законы искусства теперь переносятся на жизнь<sup>1</sup>. Далее, в сюрреализме художник лишь сталкивает художественные образы, а само произведение рождается в зрителе.

Однако сами законы эстетического в модернизме подчиняются самостоятельной художественной логике. Тенденция обнаружить универсальность новых законов искусства сохраняется и в футуризме, и в дадаизме, и в менее революционных направлениях. Даже П.Бюргер говорит о «ложном снятии дистанции между искусством и жизнью» [1, 78]. Логика исследователя здесь понятна - все подводится к главной мысли, что снятие «автономности искусства» возникнет только в новой культурной ситуации 1960-х гг. Очевидна и ошибка П.Бюргера - он не делает различия между двумя противоположными тенденциями культуры XX века - модернизмом (у Бюргера: «исторический авангард») и массовой культурой. По мысли исследователя, любое искусство в буржуазном обществе ориентируется на потребительские задачи: «Искусство здесь также выполняет практическую функцию, но уже в качестве искусства порабащивающего» [1, 84].

Логика П.Бюргера адекватно отражает ту ситуацию, которая сложилась к 60-м гг. Революционная ситуация определялась не только обычными социальными конфликтами и необходимостью повсеместной смены власти. Возникла также потребность в отказе от культуры как таковой, как от инструмента подавления свободы и личности.

Позитивным моментом стала, конечно, не тенденция разрушения культуры, а отказ от универсальных критериев культуры и возникновение различных версий «института» произведения искусства.

В наши дни существенный резонанс имеют философско-эстетические сочинения Сьюзен Сонтаг - в связи с активным изданием ее книг.

<sup>1</sup>П.Бюргер считает: «Европейские авангардные движения можно описать как удар по статусу искусства в буржуазном обществе: они отрицали не предшествующую форму искусства (стиль), но сам институт искусства, обособленный от жизненной практики человека». (Там же. С. 76.)

Очевидно, именно она наиболее точно воплотила концепции 60-х гг. - то, что она называла «новое мировосприятие».

Сьюзен Сонтаг в середине 60-х пишет, что новое искусство отказывается от гедонизма, как главной ценности жизни, и от удовольствия, как главной задачи искусства. Современное искусство - серьезно: «Новая серьезная музыка ранит слух, новая живопись не ласкает взгляд; новые фильмы и то немногое, что интересно в новой прозе, не проглотить без труда» [2]. Сонтаг называет в качестве примеров произведения Антониони, Беккета, Берроуза - они трудны для восприятия, они «скушны», потому что вызывают страх. Здесь Сонтаг не говорит ничего принципиально

### «Акцент переносится на процесс создания, на самого художника, на художественную акцию».

нового по сравнению с «Дегуманизацией искусства» (1925 г.) Х.Ортеги-и-Гасета.

Новое в другом. Дело не в «новом» искусстве, а в новом мировосприятии, которое характерно именно для 60-х: «Новое мировосприятие подчеркнуто плюралистично, оно открыто для мучительной серьезности и для забавы, шутки, ностальгии» [2, с. 319]. Это именно то, что впоследствии будет названо постмодернизмом. Не только принятие неизбежности «массовой культуры», не только узаконивание трудного «нового» искусства, но и развитие гротескного, разрушающего любые идеалы, жизнеутверждающего перформативного акта - в статусе нового произведения. В этом действительно новое мировосприятие и максимальное расширение границ художественного произведения.

«Главная особенность нового мировосприятия состоит в том, что его типичный объект - это не литературное произведение и уж точно не роман. Сегодня сложилась внелитературная культура, о чьем существовании, не говоря уж о значении, большинство литераторов даже не подозревают» [2, с. 313].

Вполне очевидная констатация «внелитературной культуры» обретает особый смысл в наше время, когда огромное влияние приобрела идея Х.Т.Лемана о «постдраматическом театре». Для

Сонтаг утрата «литературности» видится уже в мировосприятии 60-х. Очень существенно, что Сонтаг отмечает эту тенденцию в более ранние периоды, называя тексты Ницше, Витгенштейна, Андре Бретона. Мировосприятием это становится только в 60-е. И тут фигурируют имена Ролана Барта, Клода Леви-Стросса, Джона Кейджа.

Однако в новом искусстве речь идет не

50-е гг. закончились. Эпоха 50-х в театре - время абсурдизма, время триумфа Жана Вилара и швейцарской трагикомедии, время последнего взлета экзистенциализма - эта эпоха воплотилась и завершилась в «Короле Лире» Питера Брука. Лир Брука и Скофилда - абсурдный человек, парадоксальностью своих поступков не опровергающий окружающий мир, а приходящий

к соответствию с ним. «Моральный нейтралитет» спектакля Брука, обоснованный Кеннетом Тайненом, идеально воплощает и шекспировского Лира, и абсурдизм, и законы театра Брехта. У Брехта поведение героя полностью определяется исторической ситуацией.

**«Новое мировоззрение рассматривает искусство как расширение жизни, что означает представление новых способов жить».**

только об утрате литературоцентризма, но и об отказе от традиционного понятия «двух культур» в том смысле, о котором говорит Сонтаг: «На самом деле никакого разрыва между наукой и техникой с одной стороны и искусством с другой не может быть, как не может быть разрыва между искусством и формами социальной жизни» [2, с. 314]. Здесь у Сонтаг содержится ответ распространенному среди революционеров 1968 г. мнению, что культура является инструментом социального подавления. Наоборот, считает Сонтаг, революционная ситуация приводит к высвобождению творческого начала в человеке, уже без разграничения на художественные или научные формы.

В каких же новых формах проявляет себя искусство? Сонтаг отвечает: «Новое мировоззрение рассматривает искусство как расширение жизни, что означает представление (новых) способов жить» [2, с. 315]. Вот! Искусство проявляется в новых формах жизни, а не в создании самостоятельных художественных произведений.

В этой связи понятно, почему имя Антонена Арто стало одним из самых значимых в 60-е гг. не только для ведущих театральных деятелей, а для всего молодого поколения. Отказ от обывательских моральных и социальных догм, отказ от обыденной логики и освобождение скрытых в человеке духовных резервов, достижение театральной свободы.

Именно это позволило Гротовскому несколько опрометчиво сказать «Ныне мы вступаем в эпоху Арто».

Поступки отражают объективный смысл социальных процессов. Таков и Лир Брука. А «думающий Шекспир» Брука «отчуждает» героя от зрителя и провоцирует публику на осмысление. Таким образом, главные принципы эпического театра нашли отражение в общем замысле бруковского «Лира».

После постановки Питером Бруком «Короля Лира» (1962) он вместе с Чарлзом Маровицем с 1963 по 1965 гг. руководит экспериментальной мастерской при Лондонской академии музыкального и драматического искусства (ЛАМДА). Позже этот период получил название «Театр жестокости». Спектакль, в котором воплотилась эстетика Театра Антонена Арто, стал «Март/Сад» по пьесе Питера Вайса.

Однако Сюзан Сонтаг считает, что в постановке произошло совмещение брехтовской концепции театра с «Театром жестокости» Арто: «Некоторые элементы «Марата/Сада» напоминают о брехтовском театре - это и действие пьесы, выстроенное вокруг спора о принципах и причинах, и использование зонгов или обращение к публике устами конференсье. Они хорошо сочетаются с заимствованной у Арто текстурой самой ситуации и ее сценического воплощения» [2, 189].

В социальном смысле кульминацией революционной ситуации 60-х стали майские события 68-го в Париже и, конечно, «пражская весна». После чего политический процесс резко пошел на спад. Смысл революции был в формировании

нового основного социального слоя, который впоследствии стал тем, что называется «средним классом» уже в бесклассовом обществе. Парижское (а также пражское или американское) студенчество стало последним «пролетарским» классом, завершившим процесс, начавшийся здесь же в Париже во время первой победившей пролетарской революции («Парижская коммуна» 1871 г.). Революция 68-го потому так быстро завершается, что пролетарское студенчество стремительно превращается в основную силу нового сформировавшегося общества. И как в любой революции лозунги были направлены на достижение невозможного идеала, а результатом стал банальный приход к власти.

Книга Сартра «Критика диалектического разума» (1960) бала проектом революции. В ноябре 1967, когда революция уже назрела, появилась книга Ги Дебора «Общество спектакля» - проект будущего общества. Новыми кумирами стали Фуко и Делез, предложившими вместо духовной экзистенции - одухотворенное тело.

Это новое общество, возникшее в результате революции, не стало, конечно, свободным, но на смену прямолинейным принципам подавления пришли «сексуальная революция», узаконивание гомосексуализма, легализация телесности, движение хиппи. Все это часто называется американизацией Европы.

Внешние свободы не разрешили, конечно, глубинных общественных конфликтов. Поэтому уже в самой революции начался процесс другого рода, который Валерий Подорога назвал точно и просто: «После мая 1968-го началась другая революция - теоретическая» [3].

В 1960-е - получила завершение научная концепция структурализма, развивающаяся многие годы. В 1966 г. Выходит сборник статей Альгидраса-Жюльена Греймаса «Структуральная семиотика». Здесь сформулирована актанта модель и даны определения основным актантам.

Это имело огромное значение для анализа пьесы и спектакля. Конфликт в театре перестал рассматриваться через взаимоотношения персонажей. Герои уступили место внеличностным конфликтующим силам, включающим в себя сменяющих друг друга персонажей, обстоятельства и сверхличностные силы. На этой основе произойдет переосмысление способа анализа спектакля и театрального процесса в целом в работах П. Пави («Теория театра и семиология», 1976), А.Юберсфельд («Читать театр», 1977), многих

других, в том числе - Ю.М.Лотмана. Кстати, Греймас вводит новое в структурализме понятие «актер», что обозначает персонажа, выполняющего конкретную роль актанта.

Но в 60-е гг. формируется и новая модель театра - постструктуралистская - в работах Жака Дерриды «Письмо и различие» (1967) и Жюля Делеза «Различие и повторение» (1968), «Логика смысла» (1969).

Делез разграничил два типа театра: театр воспроизведения и театр повторения. Используя термин Киркегора, Делез говорит о театре, ориентирующемся не на законы Природы, а собственно искусства. Речь идет о реальном художественном процессе, не воспроизводящем реальность, а вновь и вновь повторяющемся непосредственные знаки. Закономерно, что основой «театра повторения» становится крестический театр Арто. Таким образом, в 60-е гг. практика театра нашла обновление и откровение в реализации системы Арто, а новая модель театра формулировалась на основе теории Арто.

Тотальное влияние Арто в 60-е сменилось синтезом различных систем в 70-е. При этом теоретики постмодернизма также уделяют особое внимание театру Арто.



#### Литература

1. Бюргер П. Теория авангарда. – М.: V-A-C press, 2014. – С. 65.
2. Сонтаг С. Против интерпретации и другие эссе. – М., 2014. – С. 318.
3. Подорога В. Апология политического. – М.: Гос. Университет высшей школы экономики, 2010. – С. 281.

Елена ЖАРИНОВА

## И ВСПЛЫЛ ПЕТРОПОЛЬ...

Из истории наводнений  
в Санкт-Петербурге.

Санкт-Петербург - один из красивейших городов мира. Основанный в 1703 г. царем-реформатором Петром I, он стал символом новой России, ее славы и гордостью. Архитектурные ансамбли города создавались лучшими зодчими. Но немалую роль в создании неповторимого облика Санкт-Петербурга сыграли и природные факторы - призрачные белые ночи и река Нева, на берегах которой раскинулась «северная столица».

Нева соединяет Ладожское озеро с Невской губой Финского залива Балтийского моря. Длина реки составляет 74 км, площадь собственного бассейна - 5 тыс. км<sup>2</sup>. Нева - это единственная река, вытекающая из Ладожского озера.

Существует две основных версии этимологии названия реки - финская и шведская. Фин. Nevajoki «река Нева» может происходить от фин. neva «открытое безлесное болото». Швед. Ny(en) «Нева» может происходить от швед. ny «новый».

В древнерусской традиции название Нева к реке впервые применяется в «Повести о житии Александра Невского» (XIII в.). До этого название Нево применялось к Ладожскому озеру.

Современный рельеф Невы образовался в результате деятельности ледникового покрова. В палеозое, 300-400 млн. лет назад, вся территория современной дельты реки Невы была покрыта морем, о чем свидетельствуют осадочные отложения того времени - песчаники, пески, глины, известняки.

Когда около 12 тыс. лет назад закончилось последнее, Валдайское оледенение и ледник отступил, образовалось Литориновое море, уровень которого был на 7-9 м выше современного уровня Балтийского моря.

По Приневской низменности с востока на запад примерно по современному руслу реки Невы протекала река Тосна, впадавшая в залив Литоринового моря. На севере Карельского перешейка Литорино-



вое море соединялось широким проливом с Ладожским озером. Река Мга в то время текла на восток и впадала в Ладожское озеро в районе современного истока Невы; ее бассейн был отделен водоразделом от бассейна Тосны.

В районе Ладожского озера суша поднималась быстрее, и озеро со временем превратилось в замкнутый водоем. Уровень воды в нем стал подниматься, и когда он превысил уровень водораздела, озерные воды, затопив долину реки Мги, прорвались в долину реки Тосны. В месте прорыва образовались нынешние Ивановские пороги на реке Неве. Таким образом, 4 тыс. лет назад возник пролив между Ладожским озером и Финским заливом, ставший долиной реки Невы, а реки Тосна и Мга стали ее притоками.

Нева - широкая и глубокая река. Средняя ширина ее - 400-600 м. Самые широкие места (1000-1250 м) - в дельте у Невских ворот Морского торгового порта в так называемой воронке рукава Большая Нева, у окончания Ивановских порогов при впадении реки Тосны и у острова Фабричный вблизи истока. Средняя глубина Невы 8-11 м, наибольшая глубина (24 м) - выше Литейного моста в Смольнинской излучине у правого берега, напротив Арсенальной улицы, наименьшая (4,0-4,5 м) - в Ивановских порогах[12].

Через Неву в Финский залив поступает вода с площади бассейна Ладожского озера. При своей относительно небольшой дли-

не Нева занимает 6-7 место среди рек Европы по среднегодовому стоку.

Из-за равномерного стока воды из Ладжского озера у Невы в течение всего года не бывает весеннего подъема воды и паводков. Замерзает Нева на всем протяжении. Средние сроки замерзания Невы - первая декада декабря, а вскрытия - первая декада апреля. Толщина льда 0,3-0,4 м в черте Санкт-Петербурга, и 0,5-0,6 м за его пределами.

Долина реки Невы была отвоевана у Швеции в результате Северной войны 1700-1721 гг. и вошла в состав Российской империи по Ништадтскому мирному договору 1721 г. 16 (27) мая 1703 г. в устье Невы, на Заячьем острове, была заложена Петропавловская крепость - первое здание Санкт-Петербурга. Новая крепость огнем орудий должна была перекрывать фарватеры двух крупнейших рукавов дельты реки - Невы и Большой Невки. Новому городу Петр I придавал важное стратегическое значение для обеспечения водного пути из России в Западную Европу.

Всем памяты строки А.С. Пушкина в начале поэмы «Медный всадник», описывающие судьбоносный замысел Петра:

На берегу пустынных волн  
Стоял он, дум великих полн,  
И вдаль глядел. Пред ним широко  
Река неслася; бедный челн  
По ней стремился одиноко.  
По мшистым, топким берегам  
Чернели избы здесь и там,  
Приют убогого чухонца;  
И лес, неведомый лучам  
В тумане спрятанного солнца,  
Кругом шумел.  
И думал он:  
Отсель грозить мы будем шведу,  
Здесь будет город заложен  
На зло надменному соседу.  
Природой здесь нам суждено  
В Европу прорубить окно,  
Ногою твердой стать при море.  
Сюда по новым им волнам  
Все флаги в гости будут к нам,  
И запируем на просторе...

И действительно, уже в ноябре 1703 г. в Петербурге пришвартовался первый голландский торговый корабль. Шкиперу корабля было вручено 500 золотых, также было обещано, что второй пришедший корабль получит 300 золотых, а тре-

тий - 150.

Однако насколько место, выбранное для города, было выгодным стратегически, настолько же оно было неудобным и нездоровым климатически.

Климат Петербурга умеренный, переходный от умеренно-континентального к умеренно-морскому. Это обуславливается небольшим количеством поступающего на земную поверхность и в атмосферу солнечного тепла. В Петербурге также всегда высокая влажность. В холодные сезоны это создает ощущение промозглости, и низкие температуры здесь субъективно переносятся тяжелее, чем в регионах с менее высокой влажностью.

Но главная особенность петербургского климата - его непредсказуемость и изменчивость.

Наибольшее влияние на климат региона оказывают воздушные массы, поступающие с Атлантики. В среднем за год ветры западных, северо-западных и юго-западных направлений составляют почти 46 % (осенью - около 50 %) всех ветров, ветры северных и восточных направлений - 28 %, а южных и юго-восточных - 26 %. Следствием смены и взаимодействия воздушных масс разных направлений и является неустойчивость погоды в течение года. Еще одно опасное следствие балтийских циклонов с преобладанием западных ветров - это наводнения.

Возникающие на Балтике циклоны вызывают подъем «медленной» нагонной волны и движение ее в направлении устья Невы, где она встречается сдвигающимся во встречном направлении естественным течением реки. Подъем воды усиливается из-за мелководья и пологости дна в Невской губе, а также сужающегося к дельте Финского залива.

Кроме того, зимой возможно повышение уровня воды в Неве до метра из-за забивания шугой русла реки при наступлении сильных морозов, весной схожие явления иногда наблюдаются при заполнении русла проходящим льдом при ледоходе.

До основания Петербурга сведения о серьезном наводнении сохранились в шведских хрониках. В 1691 г. водой была скрыта вся местность центральной части будущего города на двадцать пять футов высоты (7,62 метра).

Наводнение произошло и спустя 3 месяца после основания Петербурга, в ночь с 19 на 20 августа 1703 г. Тогда вода поднялась более чем на 2 метра. А в 1708 г. жители города ста-

ли свидетелями грозного стихийного бедствия, о котором в своем письме к Александру Меншикову Петр I сообщал: «Третьего дни ветром вестзюйд-вест такую воду нагнало, какой, сказывают, не бывало. У меня в хоромах было сверху пола 21 дюйм, а по городу и на другой стороне по улице свободно ездили на лодках. Однако же недолго держалась, менее трех часов. И zelo было утешно смотреть, что люди по кровлям и по деревьям, будто во время потопа, сидели... Вода хотя и zelo велика была, беды большой не сделала».

В конце правления Петра I произошло еще два значительных наводнения - в 1721 г. (вода поднялась на 265 см выше ординара) и в 1723 г. (272 см). Свыше 3 м (321 см) вода поднялась в 1777 г.

Несмотря на это, новая столица отстраивалась по образцам европейских городов, которые Петр повидал во время своего Великого посольства. В течение XVIII в. в Петербурге создавали свои всемирно известные архитектурные произведения такие зодчие, как Д. Трезини (Алекса́ндро-Невская лавра, Летний дворец Петра, Петропавловский собор, здание Двенадцати коллегий), Г.И. Маттарнови (Кунсткамера) И.М. Угрюмов (Летний сад), Ф.Б. Растрелли (Зимний дворец), Ю.М. Фельтен (решетка Летнего сада), И.Е. Старов (Троицкий собор Алекса́ндро-Невской лавры), Дж. Кваренги (здание Академии наук), В.И. Баженов (Михайловский замок).

Пушкин так описывает расцвет Санкт-Петербурга:

Прошло сто лет, и юный град,  
 Полночных стран краса и диво,  
 Из тьмы лесов, из топи блат  
 Вознесся пышно, горделиво;  
 Где прежде финский рыболов,  
 Печальный пасынок природы,  
 Один у низких берегов  
 Бросал в неведомые воды  
 Свой ветхой невод, ныне там  
 По оживленным берегам  
 Громады стройные теснятся  
 Дворцов и башен; корабли  
 Толпой со всех концов земли  
 К богатым пристаням стремятся;  
 В гранит оделася Нева;  
 Мосты повисли над водами;  
 Темно-зелеными садами  
 Ее покрылись острова,

И перед младшею столицей  
 Померкла старая Москва,  
 Как перед новою царицей  
 Порфироносная вдова.  
 (А.С. Пушкин. «Медный всадник»)

И вот спустя почти сто лет после смерти основателя города произошел наивысший подъем воды за всю историю Санкт-Петербурга. В 1824 г. вода поднялась на 421 см выше ординара.

Дадим слово свидетелю тех страшных событий - А.С. Грибоедову. В ноябре 1824 г. он, временно оставив службу на Кавказе, жил в Петербурге.

*«И вот уже из-под полу выступают ручьи, в одно мгновение все мои комнаты потоплены; вынесли, что могли, в приспешную, которая на полтора аршина выше остальных покоев; еще полчаса – и тут воды со всех сторон нахлынули, люди с частью вещей перебрались на чердак, сам я нашел убежище во 2-м ярусе...*

*В окна вид ужасный: где за час пролегла оживленная, проезжая улица, катились ярые волны с ревом и с пеною, вихри не умолкали. К театральной площади, от конца Торговой и со взморья, горизонт приметно понижается; оттуда бугры и холмы один на другом ложились в виде неустойчивого водоската...*

*Вид стеснен был противустоящими домами; я через смежную квартиру П. побежал и взобрался под самую кровлю, раскрыл все слуховые окна. Ветер сильнейший и в панораме пространное зрелище бедствий. С правой стороны (стоя за дом к Торговой) поперечный рукав на место улицы между Офицерской и Торговой; далее часть площади в виде широкого залива, прямо и слева Офицерская и Английский проспект и множество перекрестков, где водоворот сносил громады мостовых развалин; они плотно спиральсь, их с троттуаров вскоре отбивало; в самой отдаленности хаос, океан, смутное смешение хлябей, которые отвсюду обтекали видимую часть города, а в соседних дворах примечал я, как вода приступала к дровяным запасам, разбирала по частям, по кускам и их, и бочки, ушаты, повозки и уносила в общую лучину, где ветры не давали им запружать каналы; все изломанное в щепки несло, влеклось неустойчивым, неотразимым стремлением...*

*Между тем (и это узнали мы после), сама Нева против дворца и адмиралтейства горами скопившихся вод сдвинула и расчленила огромные мосты - Исакиевский, Троицкий и иные. Вихри буй-*

*но ими играли по широкому разливу, суда гибли и с ними люди, иные истощавшие последние силы поверх зыбей, другие на деревьях бульвара висели над клокочущей бездною. В эту роковую минуту государь явился на балконе. Из окружавших его один сбросил с себя мундир, сбежал вниз, по горло вошел в воду, потом на катере поплыл спасать несчастных. Это был генерал-адъютант Бенкендорф. Он многих избавил от потопления, но вскоре исчез из виду, и во весь этот день о нем не было вести. Граф Милорадович в начале наводнения пронесся к Екатерингофу, но его поутру не было, и колеса его кареты, как пароходные крылья, рыли бездну, и он едва мог добраться до дворца, откудова, взявши катер, спас нескольких...*

*Невский проспект превращен был в бурный пролив; все запасы в подвалах погибли; из нижних магазинов выписные изделия быстро поплыли к Аничкову мосту; набережные различных каналов исчезали и все каналы соединились в одно. Столетние деревья в Летнем саду лежали грядями, исторгнутые, вверх корнями...»*

Итак, источники XIX в. рассказывают нам, что 7 (19) ноября 1824 г. в городе лил дождь, также начал дуть крайне сырой и холодный ветер. К вечеру непогода усилилась. Начался резкий подъем воды в каналах, и вскоре под водой оказался практически весь город того времени. Незатопленными остались лишь Литейная, Рождественская и Каретная части Петербурга. Ущерб от наводнения был огромным, составив 15-20 млн. рублей. По оценкам, во время наводнения были разрушены 462 дома, повреждены 3681, погибли 3600 голов скота, утонули от 200 до 600 человек, многие пропали без вести, так как трупы были унесены водой в Финский залив.

В 1833 г., создавая свою последнюю поэму «Медный всадник», А.С. Пушкин снова обратится к событиям ноября 1824 г. Сам он не был свидетелем наводнения, так как с июля 1824 г. находился в ссылке в имении Михайловское. Тем не менее, как сам поэт отмечает в предисловии к поэме, «подробности наводнения заимствованы из тогдашних журналов».



Ф.Я. Алексеев. Площадь у Большого Каменного театра  
7 ноября 1824 года

Ужасный день!

Нева всю ночь

Рвалась к морю против бури,  
Не одолев их буйной дури...

И спорить стало ей невмочь...

Поутру над ее берегами

Теснился кучами народ,

Любуясь брызгами, горами

И пеной разъяренных вод.

Но силой ветров от залива

Перегражденная Нева

Обратно шла, гневна, бурлива,

И затопляла острова,

Погода пуще свирепела,

Нева вздувалась и ревела,

Котлом клокоча и клубясь,

И вдруг, как зверь остервенясь,

На город кинулась. Пред нею

Все побежало, все вокруг

Вдруг опустело - воды вдруг

Втекли в подземные подвалы,

К решеткам хлынули каналы,

И всплыл Петрополь как тритон,

По пояс в воду погружен.

Осада! приступ! злые волны,

Как воры, лезут в окна. Челны

С разбега стекла бьют кормой.

Лотки под мокрой пеленой,

Обломки хижин, бревны, кровли,

Товар запасливой торговли,

Пожитки бледной нищеты,



Наводнение 1903 г.

Грозой снесенные мосты,  
Гроба с размытого кладбища  
Плывут по улицам!  
Народ  
Зрит божий гнев и казни ждет.  
Увы! все гибнет: кров и пища!..

Спустя еще сто лет Нева снова вышла из берегов во время разрушительного наводнения 1924 г. Вода поднялась на 380 см выше ординара, и это второе по силе наводнение в истории Санкт-Петербурга. Другими сильнейшими наводнениями XX в. стали наводнения 1955 г. (293 см) и 1975 г. (281 см). Всего за три века с 1703 г. зафиксировано более 300 наводнений с подъемом воды более 160 см.

Наводнения приносят огромный экономический урон и угрожают жизни людей. Поэтому с развитием технического прогресса начал создаваться комплекс защитных сооружений (КЗС) города от наводнений.

Идея дамбы возникла уже после наводнения 1824 г. Однако проект, разработанный инженером П.П. Базеном, был в то время неосуществимым.

Строительство ныне действующего КЗС велось с 1979 по 2011 г. В результате комплекс дамб и смежных гидротехнических сооружений (водопроектных и судопропускных сооружений) протянулся поперек Финского залива от Бронки до Сестрорецка (поселок Горская) через остров Котлин, на котором находится город Кронштадт (соединив, таким образом, Кронштадт с Петербургом наземной автодорогой).

КЗС предназначен для защиты акватории Невской губы и дельты Невы от сгонно-нагонных яв-



Наводнение 1924 г.

лений, при которых фиксировался подъем воды до 4,2 метра выше ординара. Полная протяженность защитных сооружений 25,4 км. Комплекс рассчитан на защиту от наводнений высотой до 4,55 м.

Комплекс включает в себя 11 защитных дамб, 6 водопроектных сооружений, два судопропускных сооружения и шестиполосную автомагистраль, проходящую по гребню защитных дамб, с мостами, туннелем и транспортными развязками.

Получив информацию от Системы предупреждения угрозы наводнений о подъеме уровня воды, дирекция КЗС заблаговременно (за 3 часа) предупреждает администрацию Большого порта об угрозе затопления и прекращении навигации. Начинается подготовка к маневрированию затворов всех защитных сооружений.

Первое использование комплекса для защиты Санкт-Петербурга от сгонно-нагонных явлений в Невской губе произошло 28 ноября 2011 г. Теперь, когда наш город защищен от такого опасного явления, как наводнения, пророческими кажутся пушкинские строки из «Медного всадника»:

Красуйся, град Петров, и стой  
Неколебимо как Россия,  
Да умирится же с тобой  
И побежденная стихия;  
Вражду и плен старинный свой  
Пусть волны финские забудут  
И тщетной злобою не будут  
Тревожить вечный сон Петра!



**В** этом году исполняется 70 лет председателю Вредколлегии ЛиК, Ректору Национального Гуманитарного Университета России, генеральному директору ЗАО «Гуманитарный фонд» Николаю Борисовичу Покровскому.

Николай Борисович – коренной питерец. В связи с этим материал, посвященный этому замечательному человеку, открывает цикл статей в рубрике Культурная столица: персона. Материал, предлагаемый Вашему вниманию, – это воспоминания и размышления Н.Б. Покровского, дополненные уникальным фотографией из семейного архива.



Николай Покровский. Бюст.

**Р**одился я в далеком 1947 году 11 декабря в теперь очень далеком от меня Ленинграде. Та страна была существенно другой, то общество было существенно другим, и люди были если не другими сами по себе, то в своих приоритетах они разительно отличались от современных.

Родился я в семье инженеров-строителей. Это такие люди, которые рассчитывают конструкции зданий и сооружений, изготавливают чертежи и наблюдают за тем, чтобы все строилось именно по этим чертежам. Мои родители работали в проектных институтах. Папа – Борис Сергеевич – в Гипрошахте, Мама – Надежда Сергеевна – в Промстройпроекте. Инженером-строителем стала

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

**«Я шел туда,  
где рвутся снасти...»**

**Воспоминания и размышления  
о прошлом и будущем.**

и моя сестра Татьяна. Она работала в Гипрогазоочистке. Им всем регулярно приходилось создавать уникальные промышленные объекты.

В нашей семье сошлись две разные линии. Семья моего папы принадлежала к потомственной интеллигенции в городе Воронеже. Дедушка даже получил персональное дворянство (оно не передавалось по наследству). Во время революции по своим убеждениям дедушка вынудил папу пойти в Белую армию. Но папа не разделял ее миссию и не хотел стрелять в граждан своей страны, по каким-либо соображениям. Он оставил Белую армию, но вернуться в семью, уже, естественно не мог. Так началась его самостоятельная жизнь, которая позже свела его с моей мамой. Факт же службы в Белой армии НКВД ему потом «зачло».

Мамина семья принадлежала к «мещанам» и жила в Симбирске. Несмотря на сословные различия, у маминной и папиной линии были некоторые общие черты. Одна из них – свободолюбие и независимость. Так, например, один из предков, священник по положению (откуда и фамилия Покровский) несколько лет добивался того, чтобы ему разрешили жениться на еврейке (разумеется, уже крещенной им) и добился своего.

Моя прабабушка тоже привнесла в наш род восточную кровь. От нее произошла совершенно отдельная ветвь, начало которой положил, очевидно, некий Роман. По ряду признаков – еврей.

Она жила в деревне Симбирской губернии в крестьянской семье. Видимо, натерпевшись от мужа, когда он умер, она вышла на крыльцо



Борис Сергеевич Покровский



Николай Покровский

дома и публично перекрестилась со словами: «Господи, спасибо, что Ты его забрал! Теперь пять детей рожу, а замуж не пойду». Такие слова крестьянки в деревне девятнадцатого века трудно вообразить. Родила она только одного ребенка - мамину маму - от некого Романа, за здоровье которого ставила всегда свечу в храме. За своей норой прабабушка однажды даже попала на двое суток в полицейский участок уже в Симбирске. Тогда она служила кухаркой в генеральской семье. Однажды генеральская жена решила пересчитать сдачу за купленные на рынке товары. Оскорбленная прабабушка так ударила генеральшу, что она упала с лестницы. Но был на дворе 1905 г., и заводить дела в полиции не стали. И так всего хватало...

Немного стоит сказать об обстоятельствах, которые существенно повлияли на мою личную жизнь, хотя произошли

за 10 лет до моего рождения. Мама с папой начали свою совместную и профессиональную жизнь в г. Кировск на Кольском полуострове. В 1937 г. папу и несколько других инженеров арестовало НКВД по «инженерному делу». Почти три года они провели в тюрьме и ...были оправданы. Случай этот был уникальный. Спас их замечательный петербургский адвокат (инициалы) Бурак. В конце своей жизни моя сестра получала пенсию как дочь репрессированного. Интересен такой факт, который мне известен. Жена одного из арестованных, папиного друга Савелия Исидоровича Элиасберга (брата известного советского дирижера) Эсфирь Абрамовна ездила к областному Прокурору в Мурманск и кричала в его кабинете, что ее муж ни в чем не виноват, и его освободят, а вот его (прокурора) арестуют и расстреляют. И эти слова ока-

зались пророческими. Когда Берия сменил Ежова, все так и произошло.

Хочу привести один случай, который мне известен из скупых рассказов папы о пребывании в тюрьме. У этой группы арестованных сложился свой тесный кружок. Однажды один из членов этого кружка во время прогулки по тюремному двору высморкался известным способом на землю. После этого из данного кружка он выпал... И это в условиях мрачной тюремной обстановки. Вот о каком статусе культуры я говорил выше, вспоминая Ленинград.

На папино отношение к власти, а позже и мое, наложили свой отпечаток и сам арест и методы управления страной вообще. Отношение было отрицательным. Это не помешало папе получить несколько медалей и орденов за Великую Отечественную Войну. Однако сказалось на звании. Папа ушел на войну в звании капитана. Был только в полевых условиях. Во время коротких отпусков в семью мама плакала над его «издырявленной» шинелью. В армии папе предложили вступить в партию. Папа отказался. Он ушел в армию капитаном, капитаном и вернулся. (фото). Мой дедушка по маминой линии умер в Ленинграде во время блокады. А мама оказалась на своей родине в Ульяновске в доме своей мамы, так как за неделю до войны поехала в отпуск с моей сестрой на юг.

Папа закончил воевать в Австрии. Они с мамой вернулись в Ленинград, где начали жить после ареста. Здесь и родился я в 14-метровой

комнате с 6-тью жильцами. Когда мне было три год, от Гипрошахта нам дали две комнаты в коммуналке, где я и провел всю свою начальную жизнь до 27 лет.

Надо сказать, что проводил я ее в школьный период довольно бурно. Наверное, по моей детской фотографии это сказать трудно. Однако по случайности есть и художественное воплощение моего облика в шестилетнем возрасте. Один скульптор, который случайно увидел меня в поликлинике, попросил разрешения у родителей вылепить мою голову. Ему неохотно разрешили. После ареста папы к посторонним людям относились очень подозрительно. К тому же дома были домработницы ... Кто его знает - романы и прочее... Так или иначе, он начал меня лепить. И сейчас, когда я смотрю на это лицо мальчишка, мне кажется в нем есть черты каприза, своеволия и вообще чего-то такого, что не оставит без забот окружающих. Вот что значит во все проникающий взгляд художника! Скульптура осталась незавершенной, потому что продолжалось все это довольно долго, и родители не на шутку забеспокоились, не шпионит ли этот скульптор. Время было такое и общество ... Воспользовавшись тем, что мне предстояло идти в первый класс, родители меня остригли наголо. Скульптор, конечно, был очень огорчен. А мой бюст не занял место в музее.

Вообще те черты характера, которые могут угадываться в бюсте, до школы себя особенно не проявляли. Я рос в домашних условиях под надзором домработниц и не доставлял им больших хлопот. Мама говорила, что я всегда сам занимал себя, играл сам с собой. Заметное место занимало рисование цветными карандашами. Любил рисовать то, что сейчас называется «комиксами» - всякие повествования на сериях альбомных листов о путешествиях и пиратах. О них я, очевидно, где-то слышал, в том числе и из книг, которые мне читали родители. Послушав рассказ, я сам потом создавал на его основе разные импровизации. Книжки и моя детская голова, предоставленная сама себе, и были моим миром. Голова всегда была чем-то наполнено, так что мир был довольно обширным.



Н.Б. Покровский с матерью и сестрой. Слева направо: Надежда Сергеевна Покровская, Николай Борисович Покровский, Татьяна Борисовна Покровская



Н.Б. Покровский с сестрой Татьяной

В школьный период моя жизнь сильно изменилась в части динамики. О ней больше говорят две другие фотографии разных периодов. На одной я со своим товарищем Рубеном Камышьяном, на другой с подружками того времени, когда меня первый раз исключили из школы на всю вторую четверть за совершенно неподобающее поведение. Небольшой штрих к моему стилю поведения. Исключение из школы сопровождалось исключением из пионеров. Согласно порядку, пионервожатая должна была торжественно снять с меня пионерский галстук. Но я так сильно затянул его узел, что развязать его ей было не под силу. После безуспешных попыток, ситуация стала приобретать немного комичный, а совсем не торжественный, характер. Директору



Николай Покровский с подругами

ничего не оставалось, как приказать мне самому снять галстук. И тогда я демонстративно и не спеша снял его с себя САМ и отдал пионервожатой.

Однако долго моя детская психика такой динамики не выдержала. Она быстро пресытилась сумбуром и остротой впечатлений. Уже в девятом классе моя любимая учительница, которая и ко мне относилась с симпатией, назвала меня «маленьким старичком». Учителя радовались, что «Покровский наконец-то исправился», а в действительности я был просто опустошен. Жизнь казалась уже прожитой. Все, что можно от нее получить, - полученным. Лучше всего о моем состоянии говорят мои же стихи того времени, в которых заключены мои ожидания от будущей жизни.

Оставив пресной жизни сласти,  
Как полусонный зимний Крым,  
Я шел туда, где рвутся снасти,  
Где ест глаза черненный дым.

Где жизнь свою, как скользкий мячик,  
Ты держишь в собственных руках.  
Где Бога нет, где у Него не клянчат,  
Где боль и гордость, пыл и страх.

Но боль забыв, а страх зажав в кулак,  
С остервененьем ладим тросы.  
В безумном плясе на волнах  
С судьбой поспорили матросы.

Ревет стихия, страсть познав,  
Металлом режет по металлу.  
А море, кудри расплескав,  
Хрипит хохочущим оскалом.

Но хохот замер, шторм утих.  
Тела погибших не считают.  
И снова, парус распустив,  
Мчит ветер нас. Куда? Никто не знает.

Наверное, не совсем детские идеи в 15 лет. Но именно в таком состоянии мой «ветер» пригнал меня к



Николай Покровский со своим товарищем  
Рубеном Камышьяном

берегам диссидентских кругов. И мое сознание, готовое вобрать весь мир, только бы «не пресной жизни сласти», поглотило в себя всю страну сразу. СССР и я каким-то странным образом отождествились. Прошло больше полувека с этим ощущением страны, где и ее завораживающие просторы, и ее судьба, полумистическая - полуреальная, и люди - полуживотные-полубоги. Разумеется, время не прошло зря. И сегодня для меня Россия - это прекрасный и величественный мир, который требует дани, дани, дани...

А тогда Отечество, скованное «коммунистическим рабством», хозяйственной нелепостью и невежеством взывало к моему участию. Папина судьба была лишь одной нотой в этом зове. И главное, я знал, что надо стране, чтобы вздохнуть свободно и расцвести - независимый журнал «Ленинградец», как я хотел его назвать. Вот, наверное, ничего случайного не бывает. Когда я научился писать в школе, я стал в нашей квартире выпускать настенную газету. Вешал ее на стене в коридоре. То есть стремление к публицистике проявилось сразу же с грамотностью. Можно сказать,

идея с журналом из стен коммунальной квартиры выпорхнула на просторы страны. Осталось только его создать, конечно, с помощью заграницы. Какие пустяки! Перед окончанием предпоследнего десятого класса в мае 1995 г. мои соратники-диссиденты помогли встретиться с военным атташе США в его квартире в Москве на Одесской улице. Этот факт, конечно, не прошел незамеченным для КГБ. Очень скоро я заметил слежку, но к тому моменту все контакты с соратниками были предусмотрительно прекращены. Помощь заграницы не спешила. За несколько месяцев у меня появилась инстинктивная привычка прижиматься к стене дома, если на улице появлялся встречный автомобиль. Версия, что меня прощесбит автомобиль, казалась весьма реалистичной. До сих пор это инстинктивное побуждение где-то в глубине моего сознания сохранилось.

В первый день второй четверти в одиннадцатом классе меня вызвали в кабинет к директору, где меня ожидала встреча с сотрудником КГБ. Совершенно растерянный директор, кажется, не верил своим ушам, когда я разъяснял сотруднику КГБ, что моя деятельность не является антисоветской, т.к. я не против советской власти, а против засилья КПСС. Обвинение переформулировали на «деятельность, наносящую ущерб авторитету советского государства», а меня направили на перевоспитание на завод Козицкого в качестве грузчика. Заканчивал я Школу рабочей молодежи.

Попав в рабочую среду, я сразу же начал собирать новую группу единомышленников и довольно быстро 6-7 молодых ребят объединились вокруг довольно расплывчатой идеи и независимом журнале. Мы даже умудрились провести одну встречу в Василеостровском райкоме КПСС по вопросу о журнале. Один из сотрудников Райкома спросил меня, а готов ли я повести за собой страну? Понимая, что если он задает вопрос, то с какой-то целью, я ответил, что страну поведет журнал, а не я. К работе в журнале надо привлечь ученых, а они-то, конечно, поведут туда, куда надо. Почему на нашу деятельность смотрели сквозь пальцы, не совсем понятно. Может быть, и за деятельность не считали, а может, пока держали на контроле, а может, аппарат уже начинал понемногу разваливаться и никому ничего становилось ненужным.

Летом 1996 г. я поступил на вечернее отделение Ленинградского горного института им. Г.В. Плеханова и это коренным образом измени-

ло всю мою жизнь, т.е. - на 100%. Выбор вуза был не совсем случайным. Особых идей о профессиональной деятельности, кроме переустройства страны, не было. Но сохранялось в памяти давнишнее впечатление от внешности моего двоюродного брата в форме студента Горного института с нашивками и кортиком. Наверное, по папиной линии в подсознание проникла идея служения стране, или вообще идея служения.

Меня крестили в Князь-Владимирском соборе на Петроградской стороне совсем ребенком, совершенно игнорируя идеологические нормы. Мама часто брала меня с собой в церковь. Мне кажется, что я даже помню себя у нее на руках в заполненном сияющем храме. А летом на даче, повязав на плечи большой платок с плотными золотистыми кистями, как в облачении священника, я выходил на улицу и, не умея еще толком говорить (я заговорил только после трех лет), подражая священнику что-то «кукая» и кланяясь перед прохожими. Моим «кадилом» была небольшая железная кружка с лентой. Мама старалась меня поскорее увести, потому что церковные обряды советской властью не поощрялись.

Но вот я оказался в храме науки, и это изменило мою жизнь до полной неузнаваемости.

На вопрос, кто мог быть моим наставником или авторитетом, институционально могу ответить так: Бог, улица и папина кавалеристская плетка (такая палочка, к которой приделана «кошечка» из тонких ремешков, что делает ее поверхность ребристой ...у-ух-х). Но надо сказать, что безусловным авторитетом не была ни одна инстанция, и даже Бог. В одном из своих юношеских стихотворений я себе позволил такие дерзости, что иначе как «придурком» себя сегодня и не могу назвать. Несколько десятилетий спустя я приносил свои искренние покаяния священнику на исповеди. И сейчас авторитетов нет, кроме Бога. Все прочее подвергается сомнению и анализу. Это один из продуктов моего высшего образования. И это качество я усвоил от блестящего преподавательского состава ЛГИ, замечательной советской профессуры. Они проложили мне путь в настоящее, за которое я очень им благодарен. Путь был, конечно, долгим и тернистым.

*Окончание статьи читайте в ЛУК №1.*

# игра в любовь

## Куртуазная культура средневековья.

**Д**ля каждой эпохи существуют некие маркирующие определения, которые создают ее образ. В нашем представлении средневековье характеризуется мистической религиозностью с одной стороны и вульгарной народной культурой с другой. На одном полюсе сугубо духовное, на другом - плотское, материальное. Священники, подвижники, теософы с одной стороны - кабатчики, ремесленники, крестьяне с другой. Но между этими полюсами находится целый культурный пласт - куртуазность.

Впервые понятие «куртуазная любовь» встречается в конце XI в. в поэзии трубадуров при дворе владетельных синьоров Аквитании и Прованса.

Читаем у Ж. Дюби: «Этим понятием обычно обозначают новую форму отношений между мужчиной и женщиной, которую современники называли «fine amour», т. е. «утонченная любовь»<sup>1</sup>.

Само слово «куртуазный» произошло от ст.-франц. со(u)r(t) - «двор». Куртуазная культура - это культура королевского двора, дворянства.

Каково происхождение западноевропейского дворянства? Варварские племена, которые после V в. разделили между собой Римскую империю, управлялись военными вождями и их дружинами. Военные вожди за верную службу наделяли своих дружинников землей - феодами. Сложилась сложная иерархия вассалитета: вассал моего вассала - мой вассал и так далее. Но и король, и самый мелкий землевладелец в одном были равны - они были рыцарями.

Кодекс рыцаря прост и благороден - служи Богу, Королю и Прекрасной Даме. Но эту простоту окутывала сложная игра условностей, пришедшая на смену недавнего варварства. Грубую натуру окутал флер воспитания чувств.

Оружие, одежда, геральдические знаки - все было основано на сложнейшей системе символов и знаков. Для посвященного (то есть любого рыцаря) эти знаки

<sup>1</sup> Дюби Ж. Куртуазная любовь и перемены в положении женщин во Франции XII в. / Пер. с фр. Е. Ю. Симакова // Одиссей. Человек в истории. 1990. — М., 1990. Интернет-ресурс monservalat.globalfolio.net



легко читались. Особенно распространены были знаки растений. Так, изображение чертополоха на щите могло символизировать печаль, которую носил в своем сердце его обладатель. Лист одуванчика говорил об одиночестве, каштана - о чистоте помыслов. Многие растения были посвящены Богоматери: подснежники, померанец, розы, ирисы.

Восторженное, экстатическое преклонение перед Пресвятой Девой - это трогательный и изысканный культ, который в XII в. складывается в рыцарской среде. Этот культ замечательно отражен в стихотворении А.С. Пушкина «Жил на свете рыцарь бедный...»:

Полон верой и любовью,  
Верен набожной мечте,  
Ave Mater Dei кровью  
Написал он на щите...

Однако, читая стихотворение Пушкина до конца, с удивлением видишь, что рыцаря влечет к Богоматери не только ре-

лигиозный экстаз:

С той поры, сгорев душою,  
Он на женщин не смотрел  
И до гроба ни с одною  
Молвить слова не хотел...  
.....  
Проводил он целы ночи  
Перед ликом пресвятой,  
Устремив к ней страстны очи,  
Тихо слезы лья рекой.

Рыцарь любит Пресвятую Деву как женщину.  
В этом нет кощунства, ибо любовь его исполнена самоотречения и возвышенна. Когда рыцарь умирает, «дух лукавый» за грехи тащит его в ад, но...

Но Пречистая сердечно  
Заступилась за него  
И впустила в царство вечно  
Паладина своего.

А раз Святую Деву любят как женщину, то и женщину начинают любить, как Святую Деву. Одна любовь освящает другую. Женщина из объекта стремления плоти становилась объектом стремления духа и ума. В этом была некая искусственность. И если истинная страсть не опалила сердце рыцаря, то эту страсть надо было придумать и разжечь.

Главным условием куртуазной любви была недостижимость объекта. Поэтому рыцарь чаще всего посвящал свои подвиги замужней даме или особе столько высокого происхождения, что мечтать о ней было все равно что о Богородице.

Куртуазная традиция имела очень важное культурологическое значение. По сути, она произвела «сексуальную революцию» в средневековом обществе. Изменилось не только отношение к женщине, но и отношение женщины к себе самой, к своей роли в семье и в мире.

«Обычаи куртуазной любви в значительной мере ослабили насилие и грубость в сексуальном поведении мужчин и в матримониальной политике родов. Мужчины начали понимать, что женщина – это не только тело, что нужно сперва завоевать ее сердце, заручиться ее согласием, что следует признать за женщиной наличие особых достоинств...»

То, что вначале было только игрой, предназначенной для мужчин, помогло женщинам феодальной Европы выйти из своего приниженого состояния. В течение веков, последовавших за утверждением новой модели отношений, во-

шедшие в ритуал слова и поступки, а через них соответствующие взгляды распространялись на все более широкие круги общества, как всегда бывает с культурными моделями, которые складываются в аристократических кругах, а затем постепенно проникают до самых нижних слоев социальной структуры. Так сформировался тип отношений между полами, характерный для западного общества. Еще и сегодня, несмотря на огромные перемены в этой области, яркой отличительной чертой европейской цивилизации являются традиции, унаследованные от куртуазной любви»<sup>1</sup>.

Куртуазное платоническое ухаживание было частью духовного мира рыцаря. По словам Й. Хейзинги, «Любовь стала полем, на котором модно было возвращать всевозможные эстетические и нравственные совершенства»<sup>2</sup>. И в этом мире был обмен символическими букетами, слезы, стихи, и подвиги, посвященные госпоже. Профессиональные поэты в эту эпоху высоко ценились. При дворах складывается целый слой трубадуров, менестрелей и миннезингеров. Ярким выражением куртуазной эпохи становится литература.

Куртуазная литература – это поэзия трубадуров и рыцарский роман. Классиком рыцарского романа можно назвать Кретьена де Труа, автора цикла о короле Артуре. Как и все средневековое искусство, эта литература мистична, построена на символах и аллегориях, что особенно очевидно в «Романе о Розе» Гильома де Лориса.

Рыцарство исчезло вместе со средневековьем, но куртуазность надолго его пережила. Ее воспринял галантный XVIII век и даже в современной этикете мы видим ее элементы. Большое влияние оказала куртуазность и на литературу нового времени. Но самое главное – куртуазность учила людей любви. Чувства людей стали более сложными, а их выражение – утонченным. Куртуазность была красивой игрой, которой не жалко было посвятить всю жизнь.



*Отдел прикладной  
культурологи  
ЗАО «Гуманитарный  
фонд»*



<sup>1</sup>Жорж Дюби. Там же.

<sup>2</sup>Хейзинга Й. Осень средневековья. – 1988.

## Информационное сообщение

Редакционный Совет журнала «Личность и культура» приносит извинения читателям журнала №5-2016, за допущенный технический сбой при распечатке информационного сообщения на странице 98, где во втором абзаце не распечаталась формула (1) и обозначения к ней. Этот абзац должен быть в следующем виде:

«В монографии «Золотое» сечение в культурном и социально-экономическом развитии общества с приложениями в связи и логистике» (- СПб.: Военная академия связи, 2005, - 176с.) член редакционного Совета журнала «Личность и культура» С.А. Ясинский научно обосновал использование усеченной последовательности Фибоначчи в качестве наиболее адекватной математической модели для описания и введения номиналов банкнот:

$$D_{nm} = F_n 10^m; n = 2, 3, 4, 5; m = -2, -1, 0, 1, \dots, M, \quad (1)$$

где  $F_2 = 1$ ,  $F_3 = 2$ ,  $F_4 = 3$  и  $F_5 = 5$ .»





# Алғыс хат

Председателю редколлегии  
журнала «Личность и Культура»  
Покровскому Николаю Борисовичу

Уважаемый НИКОЛАЙ БОРИСОВИЧ!

От имени Кентауского городского музея выражаем Вам искреннюю признательность и благодарность за переданные в дар городскому музею журналы со статьями наших земляков Шерхана Абдиевича Абилова и Асели Нурлановны Жумабековой:

«Личность и Культура» № 6 – 2010 г.

«Личность и Культура» № 1 – 2011 г.

«Личность и Культура» № 1 – 2013 г.

«Личность и Культура» № 6 – 2013 г.

Желаем Вам здоровья, долгих лет жизни, счастья, радости, благополучия, дальнейшего процветания, неиссякаемой энергии, исполнении всех планов, новых идей и достижений в Вашей созидательной работе на благо Отечества.

Директор Кентауского  
городского музея



Ж.С. Жиренбаев

1 ноября 2016 г.

