Вестник Тюменского государственного университета.
2014. № 11. Экономика. 68-77

© И.А. ЛИМАН, И.Ю. ГОЛЬДМАН
Тюменский государственный университет
irina_liman@mail.ru, goldira@yandex.ru

УДК 334.021

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С ГОСУДАРСТВОМ

KEY CHARACTERISTICS OF RUSSIAN MEDIUM ENTERPRISES OPERATION AND DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF THEIR INTERACTION WITH THE STATE

АННОТАЦИЯ. В статье дается обзор ключевых характеристик среднего бизнеса и его роли в экономике России. Средние предприятия рассматриваются автором как инновационные, высокопроизводительные и эффективно управляемые. Предлагаются различные трактовки качественных и количественных параметров, в соответствии с которыми предприятия могут быть отнесены к категории средних. При этом в качестве ключевых выступают критерии средней численности работников, предельного значения выручки от реализации товаров (работ, услуг). Анализируются показатели функционирования и развития среднего бизнеса за период с 2008 по 2013 г.: отраслевая структура, удельный вес средних предприятий в общем количестве предпринимательских структур, доля продукции российских средних предприятий в ВВП страны и другие, для сравнения приводятся значения этих же показателей в странах ЕС. Дается обзор действующих мер государственной поддержки средних предприятий, реализуемых как в России, так и за рубежом в кризисный и посткризисный периоды. В статье также предлагается расчет показателей бюджетных расходов в расчете на 1 предприятие и на 1 работника сегмента малого и среднего бизнеса в динамике за период с 2008 по 2013 г. Для подтверждения необходимости государственной поддержки средних предприятий автором приводятся результаты современных исследований, отражающих ключевые проблемы на пути функционирования и развития сегмента среднего бизнеса. Автором также обосновывается необходимость разработки специальных мер поддержки в отношении средних компаний с учетом принципа адресности и дифференциации в зависимости от принадлежности предприятия к конкретной отрасли.

SUMMARY. This article deals with key characteristics and the role of medium-sized enterprises in the Russian economy. The paper covers various interpretations of their qualitative and quantitative characteristics. The indicators of their operation

© ФГБОУ ВПО Тюменский государственный университет

and development are analyzed for the 2008–2013 period: the sectoral structure, the share of medium-sized enterprises in the total number of business structures, the share of their output in the GDP of Russia and so on. Further, they are compared with the same indicators in the EU. The next section describes the support measures available for medium-sized enterprises. In addition, the indicators of budgetary expenditures per company and per employee of small and medium-sized enterprises segment are calculated. The necessity of elaborating special support measures for medium-sized businesses is substantiated in the conclusion of the article.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Средний бизнес, индикаторы развития среднего бизнеса, проблемы функционирования средних компаний, государственная поддержка предпринимательства.

KEY WORDS. Medium business, indicators of medium-sized enterprises development, medium-sized companies operating problems, state support of entrepreneurship.

В современных условиях реализация процессов совершенствования существующей социально-экономической системы России оказывается напрямую связанной с развитием сектора малого и среднего бизнеса. Сегменту малого бизнеса при этом посвящены многочисленные исследования последних лет, средний же бизнес упоминается, как правило, не как отдельный субъект экономических отношений, а лишь в контексте исследований малого или крупного бизнеса. Между тем среднее предприятие — это, как правило, инновационная, высокопроизводительная и эффективно управляемая компания [1]. Так, при доле в 1% от всех предприятий ЕС средние предприятия обеспечивают 20% от общего оборота предприятий и около 17% от общей занятости в экономиках стран-членов ЕС [2].

Все вышесказанное заставляет более пристально присмотреться к сектору среднего предпринимательства в России. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» №209-ФЗ от 24.07.2007 г. [3] выделил специфические для среднего бизнеса критерии:

— Средняя численность работников за предшествующий календарный год от 101 до 250 человек включительно;

— Предельные значения выручки от реализации товаров (работ, услуг) без НДС или балансовая стоимость активов за предшествующий календарный год до 1 млрд. рублей.

Современные российские исследования средних предприятий [4, 5, 6] признают данные критерии узконаправленными, а их целью считают лишь выделение круга сравнительно небольших предприятий, имеющих право на государственную поддержку. В связи с этим для выделения реального среднего бизнеса данные исследования руководствуются методом «ранг-размер-анализа». Для этого всем фирмам выборки, формируемой с использованием возможностей системы «СПАРК-Интерфакс», присваивается ранг в зависимости от их выручки, а затем параметр выручки и параметр ее ранга внутри всей совокупности фирм наносятся на один график. По результатам «ранг-размер-анализа» средний бизнес занимает диапазон выручки от 200 млн до 20 млрд рублей, то есть верхняя граница диапазона выручки существенно превышает законодательно закрепленные предельные значения. Стоит также отметить, что в Евросоюзе средними обычно считаются фирмы с выручкой до 40-50 млн евро.

Что касается критерия численности занятых на предприятии, в большинстве стран Евросоюза к средним относят компании с численностью персонала от 50

до 250 человек, в Германии и Франции — до 500 человек [2; 7]. Сходные с РФ критерии численности занятых для среднего бизнеса действуют в Республике Беларусь, для Республики Казахстан характерна более низкая нижняя граница численности — от 51 до 250 человек [7]. Для российской действительности, по мнению представителей исследовательских компаний [8], данный критерий также относителен и варьируется в зависимости от принадлежности предприятия к той или иной отрасли.

Анализ статистической информации, представленной Федеральной службой государственной статистики, дает общее представление о развитии сегмента среднего бизнеса в России, о его взаимодействии с государственными структурами и о политике государства в области его развития и поддержки. Поскольку отдельный статистический учет основных параметров деятельности среднего бизнеса в России ведется с 2008 г. (а это, в свою очередь, связано с принятием ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»), данный факт существенно ограничивает возможности долгосрочного ретроспективного анализа исследуемого бизнес-сегмента.

Рассматривая ключевые показатели, характеризующие функционирование средних предприятий России в последние годы (табл. 1), можно отметить планомерное увеличение количества средних предприятий и их удельного веса в общем количестве предпринимательских структур с 2008 по 2010 год, тогда как с 2011 по 2013 г. наблюдается обратная ситуация. Несложно предположить, что такая же тенденция останется и в 2014 году. При этом на протяжении всего рассматриваемого периода доля средних предприятий остается гораздо ниже аналогичного показателя в странах ЕС (1%) [2; 7].

Таблица 1

Основные показатели деятельности средних предприятий в РФ

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество средних предприятий в РФ по данным на конец года, ед.	17 387	18 012	18 882	17 703	15 826	15 372
Удельный вес средних предприятий в общем количестве предпринимательских структур, %	0,36	0,37	0,39	0,36	0,32	*
Доля продукции российских средних предприятий в ВВП страны, %	4,12	4,47	4,26	3,92	3,43	3,36
Доля среднесписочной численности работников средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций, %	4,7	4,4	5,5	4,6	4,0	*

Составлено и рассчитано по данным [9].

*Примечание: * данные для расчетов за 2013 год не представлены Федеральной службой государственной статистики*

Доля продукции российских средних предприятий в ВВП страны также остается несущественной и составляет по данным за 2013 г. 3,36%, в то время как в странах-членах ЕС средние предприятия создают добавленную стоимость около 20% ВВП. Доля среднесписочной численности работников средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций по данным за 2012 г. составляет 4%, для сравнения в странах-членах ЕС этот показатель составляет 16,5% [2; 7].

Стоит особо отметить, что в 2010 г. ситуация в сегменте среднего бизнеса несколько стабилизируется после спада, вызванного кризисом. Дальнейшее же функционирование среднего бизнеса (с 2011 по 2013 год) характеризуется нисходящей динамикой. Вероятно, сегмент среднего бизнеса, не получив должного стимула и поддержки в посткризисный период, исчерпал имеющиеся внутренние ресурсы развития.

Анализируя отраслевую структуру среднего бизнеса в России, можно отметить, что за последние 5 лет (с 2008 по 2013 год) состав отраслей-лидеров по числу средних предприятий остался неизменным (табл. 2).

Так, с 2009 по 2013 гг. наибольшее количество средних предприятий было занято оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (в 2009 г. — 23,15%, в 2013 году — 26,44%). На втором месте по числу средних предприятий — обрабатывающие производства (в 2008 г. — 21,6%, в 2013 г. — 23,09%). На третьем месте — средние предприятия в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (в 2009 г. — 19,87%, в 2013 г. — 16,76%). Очевидно, что доля средних предприятий этой отрасли за последние пять лет существенно снизилась. Так, в 2008 г. средние предприятия в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства занимали лидирующие позиции в их общей структуре (22,7%). Положительным моментом является рост доли средних предприятий обрабатывающих производств (с 21,6% в 2008 году до 23,09% в 2013 году).

Негативной тенденцией является снижение и без того малой доли средних предприятий в социально-значимых отраслях, таких как образование, здравоохранение, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Таблица 2

Отраслевая структура средних предприятий в РФ, в %

Виды деятельности	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	**22,70**	**19,87**	**18,83**	**18,07**	**17,39**	**16,76**
Рыболовство, рыбоводство	0,44	0,43	0,42	0,43	0,43	0,41
Добыча полезных ископаемых	1,33	1,51	1,66	1,61	1,54	1,67
Обрабатывающие производства	**21,60**	**22,47**	**22,70**	**22,95**	**22,7**	**23,09**
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,21	2,27	2,09	2,27	2,70	2,53

Окончание табл. 1

Строительство	12,51	12,82	12,54	12,69	11,95	11,59
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	**18,96**	**23,15**	**24,13**	**24,24**	**25,32**	**26,44**
Гостиницы и рестораны	1,83	1,55	1,52	1,43	1,02	0,94
Транспорт и связь	4,59	5,04	5,28	5,04	5,02	4,74
Финансовая деятельность	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8,51	8,51	8,90	9,11	9,75	9,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	0,58	0,11	0,03	0,06	0,02	0,03
Образование	1,80	0,16	0,02	0,11	0,04	0,05
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,51	0,92	0,95	1,17	1,03	1,03
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,43	1,20	0,92	0,81	1,07	1,12
Всего:	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Примечание: составлено и рассчитано по данным [9].

В связи с существенным влиянием кризисных явлений в экономике на функционирование малых и средних предприятий, а также с целью планомерного увеличения доли указанного сегмента в ВВП страны, на федеральном уровне действует многоканальная система финансовой поддержки малых и средних предприятий, ключевыми элементами которой являются:

— программа поддержки в агропромышленном комплексе, реализуемая Минсельхозом России;

— программа содействия самозанятости безработных граждан, реализуемая Минтрудом России;

— программа поддержки в научно-технической сфере, реализуемая Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;

— федеральная финансовая программа поддержки в форме субсидий, реализуемая Минэкономразвития России;

— программы льготного кредитования и предоставления гарантий, реализуемые через агента ОАО «МСП Банк».

Специфической мерой поддержки средних предприятий, сфера деятельности которых не связана с добычей и переработкой полезных ископаемых, является

предоставление государственных гарантий при осуществлении инвестиционных проектов (до 50% от суммы кредита, но не более 1 млрд руб.).

По информации Минэкономразвития, на сегодняшний день среди общего количества средних предприятий, получивших поддержку, наибольшее количество предприятий получили ее в форме субсидий на модернизацию производства, в форме содействия экспортной деятельности, поддержки инноваций и предоставления гарантий (поручительств) [1; 23].

С целью исследования реальных объемов федеральной финансовой программы поддержки рассмотрим показатели, характеризующие размер расходов в расчете на 1 предприятие и на 1 работника сегмента малого и среднего бизнеса (табл. 3).

Указанные показатели отражают существенный рост расходов федерального бюджета на поддержку малого и среднего бизнеса за период с 2008 по 2012-2013 гг. (с 952,53 руб. на 1 предприятие до 4328,35 руб. и с 218,5 руб. на 1 работника до 1416,01 руб.). Весомое увеличение государственных расходов на данные цели в 2009 году связано с «Пакетом антикризисных мер» Правительства, существенно дополнившим изначально запланированные бюджетные ассигнования на поддержку малого и среднего бизнес-сегмента. Однако в целом объемы финансовой поддержки по данному направлению все еще можно оценивать как довольно скромные.

Таблица 3

Расчет показателей, характеризующих объем финансовой поддержки предприятий малого и среднего бизнеса

	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
бюджетные расходы на поддержку малого и среднего бизнеса (программа Минэкономразвития), млрд. руб.	3, 90	18, 60	17,82	17,80	20,8	19,81
бюджетные расходы на поддержку малого и среднего бизнеса на одного работника малых (включая микро-), средних предприятий и ИП, руб. *Рассчитывается как отношение бюджетных расходов на поддержку малого и среднего бизнеса к среднесписочной численности работников малых (включая микро-), средних предприятий и наемных работников ИП*	218,50	1228,64	1258,05	1280,23	1416,01	—*

Окончание табл. 3

Коэффициент бюджетной обеспеченности или бюджетные расходы на поддержку малого (включая микро-), среднего бизнеса и ИП в расчете на 1 предприятие/ИП, руб. *Рассчитывается как отношение бюджетных расходов на поддержку малого и среднего бизнеса к количеству малых (включая микро-), средних предприятий и ИП*	952,53	4352,40	4994,32	4093,70	4501,02	4328,35

Примечание: составлено и рассчитано по данным [1, 9]

** Данные для расчетов за 2013 г. не представлены Федеральной службой государственной статистики*

Стоит также отметить, что меры господдержки в России направлены в основном на микропредприятия, малые предприятия и ИП (микрофинансирование, обучение безработных, бизнес-инкубаторы). Специфических мер поддержки средних предприятий практически не предусмотрено, несмотря на все многообразие существующих инструментов содействия бизнесу. Важно отметить также сложность получения достоверных данных о размерах поддержки, оказываемой средним предприятиям, так как традиционно данные о господдержке приводятся совместно для малого и среднего бизнеса, хотя размер и характер поддержки этих категорий предприятий должны существенно различаться.

По оценкам, приведенным в исследовании Ресурсного центра малого предпринимательства [2; 41], поддержка средних предприятий должна быть максимально подстроена под реальные нужды и потребности конкретных предприятий. Это обусловлено прежде всего тем, что проблемы, с которыми сталкиваются средние предприятия, не всегда пересекаются с проблемами, стоящими перед малым бизнесом. Так, например, по информации Минэкономразвития [1; 83] наиболее существенно финансовый кризис 2008-2009 гг. отразился на объеме инвестиций в основной капитал средних предприятий (сокращение на 60% с 2008 г.), то есть на первый план для средних предприятий выходят проблемы недоступности необходимых объемов долгосрочного кредитования при физически изношенном и морально устаревшем оборудовании.

Кроме того, механизмы и каналы осуществления необходимых мер поддержки могут сильно дифференцироваться в зависимости от принадлежности среднего предприятия к конкретной отрасли или от места, занимаемого им в региональной экономике.

Рассматривая действующие меры поддержки бизнеса за рубежом, важно отметить, что для увеличения собственного капитала малых и средних предприятий в условиях кризиса нередко используются механизмы государственно-частного партнерства (например, в Финляндии), предпринимаются меры по

улучшению оборачиваемости денежных потоков (например, утверждение методики ускоренной амортизации во Франции и Германии), предоставляются налоговые кредиты, скидки с налогов, отсрочка по их уплате (Япония, Нидерланды, Канада). Правительства многих стран активизировали предоставление экспортных кредитов (Канада, Дания, Мексика), деятельность по оказанию консультационных услуг и предоставлению научно-технической информации, а также целевое финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (страны Евросоюза). Очевидно, что указанные меры являются актуальными и для российских средних предприятий и могут дополнить уже принятый пакет антикризисных мер государственной поддержки.

В данном контексте мер государственной поддержки предприятий среднего бизнеса определенный интерес представляют результаты анкетирования растущих малых (стремящихся к переходу в группу «средних») и средних предприятий, проведенного в рамках исследования Ресурсного центра малого предпринимательства [2; 21]. Подавляющее большинство опрошенных предпринимателей — практически 90% растущих малых и средних предприятий нуждаются в поддержке со стороны государства. Наиболее востребованной для таких предприятий оказалась финансовая поддержка (73% ответов), информационная (60%) и поддержка в области обучения и переподготовки специалистов (51%). Вновь созданным предприятиям, а также предприятиям старше 10 лет нужна поддержка в области внешнеэкономической деятельности. При это подавляющее большинство опрошенных считают, что поддержка со стороны государства все еще остается декларативной.

Судя по данным, приводимым в рамках того же исследования, российские малые предприятия не стремятся переходить в категорию средних. Глубинные причины этого авторы исследования видят не только в отсутствии факторов роста, но и в отсутствии у малых предприятий стимулов становиться средними. Действительно, с переходом на новый уровень малый бизнес лишается ряда льгот, издержки, связанные с бухгалтерским сопровождением бизнеса (в частности, затраты на составление отчетности), заметно растут, повышается интерес к данным предприятиям со стороны проверяющих органов. Закономерно, что малый бизнес может стать полноценным донором среднего только в результате принципиальных стратегических изменений в государственной политике, особенно в отношении производственных и инновационных предприятий [2; 29].

Таким образом, одной из первостепенных государственных задач на данном этапе становится создание механизмов поддержки становления и развития средних предприятий (как экономических, так и административных), работающих в неторговом секторе. Именно в промышленном среднем бизнесе сосредоточен основной инновационный потенциал, который впоследствии способен обеспечить достижение и сохранение качественно нового уровня социально-экономического развития страны. При этом политика поддержки средних предприятий должна быть адресной, а значит, максимально учитывать реальные нужды средних предприятий и их специфику в сравнении с малым и крупным бизнесом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. Материалы к заседанию Правительства Российской Федерации по вопросу о дополнительных мерах поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. URL: http://smb.gov.ru/statistics/navy/analitic/9334.html

2. Растущий малый и средний бизнес в России и за рубежом: роль и место в экономике. Исследование Ресурсного центра малого предпринимательства. URL: http://www.rcsme.ru

3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

4. Перечнева И., Полоцкая Л. Золотая середина // Эксперт-Урал: Прил. к журн. «Эксперт». 2013. № 50. С. 32-35.

5. Доронин С., Кирпичников А. Средний класс технологического бизнеса // Эксперт. 2012. № 50. С. 110-117.

6. Полунин Ю. Хрупкая сила среднего бизнеса // Эксперт. 2013. № 20. С. 38-48.

7. Жилинская О.Н. Сравнительный анализ критериев отнесения предприятий к категории микро- , малых и средних в странах Единого экономического пространства // Вестник Российской нации: Научный и общественно-политический журнал. 2013. № 6. С. 168-177.

8. Березин И. Средний бизнес России: качественные характеристики и количественные оценки. URL: http://www.marketologi.ru/lib/berezin/midbiz.html

9. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru

REFERENCES

1. Federal web portal for small and medium businesses. Materials on the government meeting on the subject of additional measures to support small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. URL: http://smb.gov.ru/statistics/navy/analitic/9334.html. (in Russian).

2. The growing small and medium-sized business in Russia and abroad: the role and place in the economy. Small and Medium-Sized Enterprises Resource Center's research. URL: http://www.rcsme.ru (in Russian).

3. Federal Law N 209-FZ On the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. 2007. (in Russian).

4. Perechneva, I., Polotskaia, L. Golden mean. *Ekspert-Ural: Pril. k zhurn. «Ekspert» — Expert-Ural: Supplement to Expert Journal.* 2013. № 50. Pp. 32-35. (in Russian).

5. Doronin, S., Kirpichnikov, A. Middle class of technology business. *Ekspert — Expert.* 2012. № 50. Pp. 110-117. (in Russian).

6. Polunin, Iu. Fragile strength of medium-sized businesses. *Ekspert — Expert.* 2013. № 20. Pp. 38-48. (in Russian).

7. Zhilinskaia, O.N. The comparative analysis of criteria for classifying enterprises to micro-, small and medium in the countries of the Common economic space. *Vestnik Rossiiskoi natsii: Nauchnyi i obshchestvenno-politicheskii zhurnal — Bulletin of the Russian nation: scientific and socio-political magazine.* 2013. № 6. Pp. 168-177. (in Russian).

8. Berezin, I. Russian medium businesses: qualitative characteristics and quantitative evaluation. URL: http://www.marketologi.ru/lib/berezin/midbiz.html.

9. Federal State Statistics Service. (n.d.). URL: http://www.gks.ru

Авторы публикации

Лиман Ирина Александровна — заведующая кафедрой экономической теории и прикладной экономики Финансово-экономического института Тюменского государственного университета, профессор, доктор экономических наук

Гольдман Ирина Юрьевна — аспирант кафедры финансов, денежного обращения и кредита Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

Authors of the publication

Irina A. Liman — Dr. Sci. (Econ.), Professor, Head of the Department of Economic Theory and Applied Economics, Institute of Finance and Economics, Tyumen State University

Irina Y. Goldman — Post-graduate Student, Department of Finance, Monetary Circulation and Credit, Institute of Finance and Economics, Tyumen State University