

Чл аступивший 2016 год впервые находится за рамками Диаграммы развития России до 2015 г. (ДРР). ДРР совершила триумфальное шествие с 1995 г. продолжительностью в двадцать лет.

Это шествие велось через сложные, противоречивые, неожиданные и часто непонятые современникам явления российской реальности. Дебют ДРР – указание на предстоящий дефолт в феврале 1998 г. [1]. Завершается шествие ДРР указанием на спад экономической динамики к 2015 г. Между этими годами – беспрецедентная точность прогнозов ДРР, конкретность и отсутствие аналогов.

Чем объяснить эти исключительные качества? Разработчики ДРР – специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд». Но эта горстка людей не могла создать такой уникальный в истории аналитики продукт. Делу «помогло» тяжелое положение научного сообщества в 90-х гг. прошлого века. ЗАО «Гуманитарный фонд» изначально создавалось по инициативе группы ученых и специалистов для поддержки научных работников, но фактически включилось в научную жизнь представителей естественнонаучной и гуманитарной сферы. Именно компетенции этой среды легли в основу целого ряда новых направлений.

Типичный пример – внесение в систему экономических представлений функций этики и эстетики. Доктор философских наук А.К. АСТАФЬЕВ длительное время консультировал ЗАО «Гуманитарный фонд» по вопросам устойчивости живых систем. Зашла речь и о роли этики. Затем – знакомство с замечательным математиком, человеком высокого творческого потенциала, ныне доктором технических наук С.А. ЯСИНСКИМ. А завершилось все созданием логико-математического аппарата, который показал, что 50% экономического эффекта общества создается за счет стереотипов этики, 30% – стереотипов эстетики, и только 20% – за счет рационального мышления. Так в стенах ЗАО «Гуманитарный фонд» родилась Культурологическая теория экономики, которая по-новому раскрывает природу многих аспектов.

Однако все компетенции научного сообщества не дали бы и малую часть разработок ЗАО «Гуманитарный фонд», если бы не глубоко осознанный системный подход в структуре фундаментального знания. Сегодня можно с уверенностью говорить, что в России (а есть предположения – и в мире) ЗАО «Гуманитарный фонд» в наибольшей мере обладает алгоритмами системного подхода для социально-экономических систем. Пример тому – ДРР. В статье [2] говорилось о присуждении в 2013 г. Нобелевской премии в области экономики трем американским

## безусловные ценности

### Напутствие ДРР.

ученым: Р. ШИЛЛЕРУ, Л. П. ХАНСЕНУ и Ю. ФАМА. Лауреаты премии эмпирически доказали эффект, который в развернутом формате был использован разработчиками ДРР. На 10 лет раньше уже была опубликована статья [3], в которой выводы американских ученых имели теоретическое обоснование.

Итак, два подхода лежат в основе ДРР. Первый – полидисциплинарный. Второй – системный. Причем без второго фактора первый является малоэффективным.

С 1999 г. в каждом номере ЛиК есть раздел «Комментарий ДРР». Будет он присутствовать и в последующих номерах как напутствие обществу с уважением относиться к отечественному научному сообществу, рассматривать науку не как товар, а как высочайшую ценность для страны [4]. Эта ценность способна охранить общество от многих проблем, а возникшие – успешно решать. Отсутствие понимания этого в нашей стране – вопрос культуры как системы знаний, ценностей и регулятивов. Поэтому разработчики ДРР вместе с редакцией ЛиК будут прилагать все усилия для того, чтобы нести обществу безусловные ценности.

#### Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17-19.
2. ДРР – на Нобелевскую премию? // Личность и Культура. – 2013. – № 6. – с. 7.
3. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н., Ясинский С.А. Метаструктурный анализ – статистика, управление экономикой//Личность и Культура. – 2003. – № 3/4. – с. 22-29.
4. Покровский Н.Б. Наука – не товар, а ценность // Личность и Культура. – 2010. – № 6. – с. 6-8.